Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 47-й № 354 (14748) | Суббота, 20 декабря 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.

За истекшие после сентябрьского Пленума ЦК КПСС пять лет партией проведена огромная работа по преодолению отставания сельского хозяйства и крутому подъему всех его отраслей. Успехами, которые достигнуты в сельском хозяйстве, законно гордится весь наш советский народ, но нельзя допускать, чтобы эти успехи расслабили нашу волю к борьбе за дальнейшее развитие сельского хозяйства. Надо иметь в виду, что предстоит еще огромная работа, что сделанное — это только начало. Достигнутые успехи должны послужить толчком к новому еще более мощному подъему сельскохозяйственного производства, с тем, чтобы советские люди в изобилии получали высокоценные продукты питания, а промышленность — сырье.

Величественная программа коммунистического строительства на предстоящее семилетие вызвала новый мощный подъем политической и трудовой активности рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, всего советского народа. Трудящиеся нашей страны, горячо одобряя выработанную партией программу дальнейшего развития промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры, неуклонного роста благосостояния народа, выражают твердую решимость претворить эту программу в жизнь.

Пленум ЦК КПСС призывает партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации возглавить растущую активность масс, настойчиво воспитывать у тружеников сельского хозяйства постоянное стремление идти вперед, к достижению новых высоких показателей в труде, всемерно поддерживать их творческую инициативу, новаторство, еще шире развертывать социалистическое соревнование за успешное выполнение планов коммунистического строительства.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

19 декабря 1958 года закончил свою работу Пленум Центрального Комитета КПСС, открывшийся 15 декабря.

На состоявшемся 19 декабря заседании Пленума в прениях по докладу Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. Хрущева «Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов» выступили товарищи: Т. А. Юркин (заместитель министра сельского хозяйства РСФСР), З. Н. Нуриев (секретарь Башкирского обкома КПСС), В. В. Мацкевич (министр сельского хозяйства СССР), А. Д. Даниялов (секретарь Дагестанского обкома КПСС), Д. М. Матюшкин (секретарь Краснодарского крайкома КПСС), С. А. Строков (главный конструктор завода «Ростсельмаш»).

С заключительным словом на Пленуме выступил товарищ Н. С. Хрущев.

Пленум ЦК КПСС принял постановление по докладу товарища Н. С. Хрущева «Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов», которое сегодня публикуется.

ИТОГИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ И ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу товарища Н. С. ХРУЩЕВА, принятое 19 декабря 1958 года

Заслушав и обсудив доклад Первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. Хрущева об итогах развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачах дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, Пленум Центрального Комитета КПСС целиком и полностью одобряет политическую линию и практическую деятельность Президиума ЦК КПСС по претворению в жизнь решений сентябрьского (1953 год), а также последующих Пленумов ЦК и постановления XX съезда партии по вопросам сельского хозяйства.

Пленум ЦК КПСС считает, что истекший после сентябрьского Пленума ЦК КПСС период в жизни партии и страны, в жизни нашего народа *имеет историческое значение. За этот период* Коммунистической партией были разработаны и претворены в жизнь важнейшие мероприятия по крутому подъему всех отраслей сельского хозяйства, ознаменовавшие собой новый этап в развитии и укреплении колхозного строя и всей нашей социалистической системы.

Марксизм-ленинизм учит, что социалистическая форма хозяйства, будучи самой прогрессивной, может показать невиданные темпы роста общественного производства. Социалистическая форма организации может дать наилучшие результаты при условии, если будут приведены в действие великие силы революционного энтузиазма масс, если будет последовательно соблюдаться принцип материальной заинтересованности всех тружеников в развитии общественного производства. Эти важнейшие положения в недавнем прошлом, особенно в период, предшествовавший сентябрьскому Пленуму ЦК КПСС, серьезно нарушались в руководстве сельским хозяйством, что привело к отставанию этой жизненно важной отрасли экономики страны. Колхозы и совхозы, хотя и залечили раны, нанесенные войной, но достигнутый ими уровень производства не мог удовлетворять возросших потребностей страны в продовольствии и сельскохозяйственном сырье. Это таило в себе опасные последствия, так как могло задержать дальнейший подъем социалистической индустрии, рост благосостояния народа, продвижение нашей страны к коммунизму.

Наша партия на сентябрьском (1953 г.), февральско-мартовском (1954 г.), январском (1955 г.) и последующих Пленумах ЦК, на XX съезде КПСС разработала крупные, поистине революционные меры по дальнейшему укреплению колхозного строя, развитию совхозов и резкому увеличению производства зерна, продуктов животноводства, подъему всех отраслей сельского хозяйства.

Разрабатывая программу крутого подъема социалистического сельского хозяйства, Коммунистическая партия исходила из ленинского учения о решающей роли промышленности и прежде всего тяжелой индустрии, как основы всего народного хозяйства, основы укрепления экономического могущества и обороноспособности страны, подъема благосостояния народа. При этом партия учитывала, что ускоренное развитие сельского хозяйства имеет огромное значение для осуществления планов коммунистического строительства в нашей стране. Задача крутого подъема сельского хозяйства была объявлена важнейшей задачей всей нашей партии, всего советского народа. Коммунистическая партия развернула большую организаторскую и политическую работу, возглавила всенародную борьбу за резкое увеличение производства сельскохозяйственных продуктов. Партия разрешила важнейшие экономические вопросы развития социалистического сельского хозяйства, восстановила принцип материальной заинтересованности колхозников, всех тружеников деревни в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, укрепила колхозы и совхозы кадрами специалистов, механизаторов и руководящих работников. Был введен новый порядок планирования, развязавший инициативу колхозников.

Благодаря героическим усилиям рабочего класса сельское хозяйство в короткий срок получило сотни тысяч тракторов, комбайнов, автомобилей, различных сельскохозяйственных машин и орудий. Капитальные вложения государства в сельское хозяйство за истекшие пять лет составили свыше 97 миллиардов рублей против 40 миллиардов рублей в сопоставимых ценах за предыдущее пятилетие.

Особенно большая работа проведена по освоению целинных и залежных земель, что имело решающее значение для увеличения производства зерна и подъема всего сельского хозяйства.

Претворение в жизнь этих мероприятий позволило в короткий срок преодолеть отставание сельского хозяйства и укрепить экономику колхозов и совхозов. На этой основе осуществлена реорганизация машинно-тракторных станций, введены новый порядок и условия заготовок сельскохозяйственных продуктов, что имеет важнейшее значение для дальнейшего развития колхозного строя, роста производства всех сельскохозяйственных продуктов, укрепления союза рабочего класса и крестьянства, для *строительства коммунизма в нашей стране.*

Пленум ЦК КПСС отмечает, что антипартийная группа Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова, оторвавшаяся от народа, выступала против его жизненных интересов, против решений сентябрьского и последующих Пленумов ЦК КПСС, пыталась сорвать осуществление курса, выработанного на XX съезде партии по всем важнейшим вопросам внутренней и внешней политики. Эта группа раскольников выступала против перестройки управления промышленностью и строительством, против расширения прав союзных республик и местных партийных и советских органов, упорно противодействовала осуществлению важнейших мер партии в области сельского хозяйства и тем самым тормозила развитие экономики страны. Антипартийная группа боролась против политики партии в освоении целинных земель, против нового порядка планирования в сельском хозяйстве, пыталась заглушить патриотическое движение, начатое передовыми колхозами и совхозами за быстрейший подъем животноводства и решение задачи в кратчайший срок догнать США по производству продуктов животноводства на душу населения, выступала против освобождения хозяйств колхозников, рабочих и служащих от обязательных поставок мяса, молока, картофеля и других сельскохозяйственных продуктов.

Теперь всем ясно, как позорно провалилась эта презренная группа фракционеров, разоблаченная и разгромленная Центральным Комитетом КПСС, отброшенная прочь партией и народом.

Борьба нашей партии и всего советского народа за подъем сельского хозяйства увенчалась замечательной победой. За последнее пятилетие значительно увеличились производство и заготовки сельскохозяйственных продуктов, что благотворно сказалось на повышении жизненного уровня советских людей. На 10 декабря 1958 года в сравнении с соответствующим периодом 1953 года увеличились заготовки зерна на 91 процент, в том числе пшеницы — в 2,3 раза, сахарной свеклы — в 2,2 раза, выработка сахара — на 54 процента, заготовки картофеля — на 30, овощей — на 80, подсолнечника — на 65 процентов, волокна льна-долгунца — в 2.1 раза, хлопка-сырца — на 16 процентов, скота — на 62 процента, молока—более чем в два раза, шерсти—на 60 процентов, яиц—на 76 процентов, выработка животного масла на заводах увеличилась на 78 процентов. Намного возросла валовая продукция сельского хозяйства. Если за период 1949—1953 годов в среднем за год она составила несколько менее 300 миллиардов рублей, то за период 1954—1958 годов свыше 400 миллиардов рублей в сопоставимых ценах.

Наше социалистическое сельское хозяйство теперь имеет крепкую устойчивую базу для дальнейшего более быстрого всестороннего развития, для производства такого количества продуктов растениеводства и животноводства, которое необходимо нашей стране.

Выдающиеся успехи в развитии сельского хозяйства СССР имеют большое международное значение. Они являются живым воплощением ленинского кооперативного плана, яркой демонстрацией великих преимуществ социалистического сельского хозяйства перед капиталистическим. Эти замечательные успехи укрепляют мировую систему социализма и представляют собой ценный пример для других социалистических стран в деле успешного развития сельского хозяйства на пути к коммунизму.

Об увеличении производства зерна

Пленум ЦК КПСС отмечает, что за истекшие пять лет проделана большая работа по увеличению производства зерна как основы всего сельскохозяйственного производства. Известно, что именно в производстве зерна в период до сентябрьского Пленума ЦК КПСС *было допущено серьезное отставание, повлекшее за собой* застой некоторых других важных отраслей сельского хозяйства, особенно животноводства.

По производству зерна страна длительный период находилась почти на том уровне, который был достигнут дореволюционной Россией. Количество товарного зерна в стране, поступавшее в ресурсы государства, было крайне недостаточным, создавались *трудности в снабжении населения хлебом.*

Такое положение было, безусловно, известно Маленкову, однако, он вопреки фактам заявил на XIX съезде КПСС о том, что валовой урожай зерна в стране в 1952 году составил 8 миллиардов пудов и что зерновая проблема, считавшаяся ранее наиболее острой и серьезной проблемой, решена окончательно и бесповоротно. Это не отвечало действительности и было с его стороны обманом партии и народа. Фактически колхозы и совхозы даже в лучшем для того периода по урожайности 1952 году собрали не 8 миллиардов пудов зерна, а только 5,6 миллиарда пудов.

Учитывая тяжелое положение с производством зерна, партия разработала и успешно осуществила программу освоения целинных и залежных земель в Сибири, Казахстане, Поволжье, на Урале. Были приняты меры по расширению посевов и повышению урожайности кукурузы, продвижению этой культуры в новые районы, пересмотрена структура посевных площадей с тем, чтобы заменить малоурожайные культуры более урожайными и увеличить валовые сборы зерна со старопахотных земель во всех районах страны.

Все это позволило в 1958 году значительно расширить посевные площади под зерновыми культурами и увеличить производство зерна. В 1958 году валовой сбор зерна составил 8,5 миллиарда пудов, или на 69 процентов больше в сравнении с 1953 годом. Перевыполнен план хлебозаготовок — в государственные ресурсы в 1958 году поступило 3,5 миллиарда пудов зерна. Такого количества хлеба наша страна за всю историю не имела.

Большой вклад в дело освоения целинных земель и увеличения производства и заготовок зерна внесли трудящиеся Российской Федерации и Казахской ССР, а также другие союзные республики, которые оказали всяческую поддержку и помощь кадрами и техникой районам, осваивавшим целину.

Пленум ЦК КПСС считает необходимым отметить, что когда возникла идея освоения целинных земель, Молотов и другие участники антипартийной группы, выступая против этого мероприятия партии и государства, пытались доказать, будто расходы на освоение целины не окупятся и это дело экономически якобы невыгодно. В действительности жизнь опрокинула эти вздорные утверждения. Государство не только покрыло затраты, связанные с освоением целины, но и сверх того уже получило чистого дохода свыше 18 миллиардов рублей. Вместе с тем, за счет капитальных вложений на целинных землях увеличился производственный фонд совхозов, ремонтно-технических станций и заготовительных организаций примерно на 24 миллиарда рублей. Освоение целинных земель явилось не только решающим средством увеличения производства зерна, но и важным источником накоплений государства для осуществления программы коммунистического строительства.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

Считать и впредь важнейшей задачей развития сельского хозяйства всемерное увеличение производства зерна с тем, чтобы в соответствии с контрольными цифрами на предстоящее семилетие довести валовой сбор зерна в стране в 1965 году до 10—11 миллиардов пудов.

Главным и решающим источником увеличения сбора зерна является повышение урожайности зерновых культур. В предстоящее семилетие есть все условия повысить урожайность зерновых в среднем на 3—4 центнера с гектара.

Получение высоких и устойчивых урожаев должно быть достигнуто колхозами и совхозами на основе введения правильной системы земледелия применительно к особенностям природно-экономических зон и каждого хозяйства, дальнейшей специализации и лучшего размещения сельскохозяйственного производства, решительной борьбы с сорняками, вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур, широкого внедрения достижений науки и передового опыта. В тех районах, где имеются возможности осваивать новые земли без больших затрат, необходимо и дальше расширять посевные площади под зерновыми и другими культурами.

В колхозах и совхозах основных зерновых районов — Сибири, Казахстана, Украины, Северного Кавказа, Поволжья, Центрально-черноземных областей и Урала, располагающих большими массивами плодородных равнинных земель, решающим условием в повышении урожайности и увеличении валовых сборов зерна является строгое соблюдение сроков проведения сельскохозяйственных работ и высокое их качество. Это особенно важно потому, что значительная часть зерновых районов находится в зоне недостаточного увлажнения.

В этих целях необходимо обеспечить осуществление следующих мероприятий:

— проводить весенний сев зерновых культур в оптимальные сжатые сроки и уборку урожая — в 10—12 дней. При организации работы, расстановке сил, обеспечении техникой в каждом хозяйстве исходить именно из этих сроков;

— в течение ближайших 2—3 лет в колхозах и совхозах ввести правильные севообороты с необходимым количеством черных паров в засушливой зоне. Вместе с тем следует добиваться, чтобы вся площадь после уборки была своевременно вспахана под пары и зябь;

— улучшить дело семеноводства зерновых культур и обеспечить в ближайшие годы переход всех колхозов и совхозов на посев хорошими семенами районированных высокоурожайных сортов;

— значительно увеличить накопление органических удобрений, а также организовать правильное их применение.

Большие резервы увеличения производства зерна имеются также в районах нечерноземной зоны. Однако вследствие низкого уровня культуры земледелия и особенно недостаточного внесения удобрений урожаи во многих колхозах и совхозах этой зоны продолжают оставаться крайне низкими. Поэтому всемерное накопление и правильное использование органических и минеральных удобрений, повышение общего уровня земледелия в этих районах страны должны явиться решающими условиями подъема урожайности. Для увеличения валовых сборов сельскохозяйственных культур и особенно кормов необходимо в севооборотах колхозов и совхозов увлажненной зоны иметь вместо чистых хорошо обрабатываемые занятые пары.

Значительное увеличение производства зерна в стране может быть достигнуто также за счет дальнейшего повышения урожайности кукурузы. Задача партийных, советских, сельскохозяйственных органов, колхозов и совхозов состоит в том, чтобы обеспечить в целом по стране урожайность зерна кукурузы не менее 30 центнеров с гектара.

Необходимо больше производить зерновых бобовых и крупяных культур.

В современных условиях, когда в каждом хозяйстве имеются квалифицированные кадры специалистов, усилилось техническое оснащение колхозов и совхозов, возрастает производство органических и минеральных удобрений, задача повышения урожайности зерновых культур и увеличения валовых сборов зерна до размеров, предусматриваемых проектом семилетнего плана, является вполне реальной и может быть успешно выполнена.

Об увеличении производства технических культур, картофеля, овощей и фруктов

Контрольными цифрами развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы для более полного удовлетворения населения в продуктах питания и промышленности в сырье предусматривается дальнейшее увеличение производства технических культур, картофеля, овощей и фруктов в следующих размерах: сахарной свеклы — до 70—78 миллионов тонн в год; хлопка-сырца — до 5,7—6,1 миллиона тонн; семян масличных культур — до 5,5 миллиона тонн, льноволокна — до 580 тысяч тонн, картофеля — до 147 миллионов тонн. Увеличить производство овощей до размеров, полностью удовлетворяющих потребности населения, производство плодов и ягод не менее чем в 2 раза и винограда — не менее чем в 4 раза.

Пленум ЦК КПСС считает, что дальнейшее увеличение производства сахарной свеклы должно идти главным образом за счет повышения урожайности и расширения посевных площадей под этой культурой в старых сложившихся районах свеклосеяния, таких, как Украина, Северный Кавказ, Центрально-черноземные области Российской Федерации, Казахстан и Молдавия, где имеются благоприятные природные условия, большая плотность населения в колхозах и совхозах, хороший опыт возделывания этой культуры.

ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы и райкомы партии, Советы Министров республик, краевые, областные и районные Советы депутатов трудящихся свеклосеющих районов должны обеспечить дальнейшее повышение агротехники возделывания и расширение посевных площадей сахарной свек-

(Продолжение на 2-й стр.)

ИТОГИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ И ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу товарища Н. С. ХРУЩЕВА, принятое 19 декабря 1958 года

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

лы, выращивание сахарной свеклы квадратным и квадратно-гнездовым способом, позволяющим наряду с повышением урожайности резко снизить затраты труда на ее производство и себестоимость единицы продукции. Наряду со строительством новых сахарных заводов осуществить в ближайшие 1—2 года мероприятия по увеличению мощностей существующих сахарных заводов, а также обеспечить более эффективное использование имеющихся мощностей, широко внедряя форсированный режим работы заводов.

В целях увеличения производства хлопка-сырца обязать ЦК компартий и Советы Министров Узбекской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР, Киргизской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР осуществить в 1959—1965 годах мероприятия, обеспечивающие дальнейшее повышение урожайности хлопчатника и более правильное использование имеющихся орошаемых земель, а также расширение посевных площадей за счет освоения новых земель, не требующих для этого крупных капитальных вложений.

Необходимо обратить особое внимание на повышение производительности труда и снижение затрат на производство хлопка, в полной мере использовать преимущества квадратно-гнездового способа посева хлопчатника, решительно переходить от ручного сбора хлопка к машинному, преодолеть косность в отношении к использованию хлопкоуборочной техники.

Обязать ЦК компартий и Советы Министров союзных республик, обкомы и крайкомы партии, крайисполкомы и облисполкомы льносеющих и коноплесеющих районов страны обеспечить дальнейшее увеличение производства продукции льна, конопли и других лубяных культур за счет повышения урожайности и расширения посевных площадей. Вместе с этим необходимо обратить внимание на повышение качества продукции и снижение ее себестоимости.

Необходимо обеспечить расширение посевных площадей и повышение урожайности подсолнечника, сои и других масличных культур в Украинской ССР, Молдавской ССР, областях Северного Кавказа, Дальнего Востока и Центрально-черноземной зоны РСФСР и Поволжья, а также в восточных районах страны — в Казахской ССР, областях Сибири и Урала.

Пленум ЦК КПСС считает, что увеличение производства овощей, картофеля, фруктов, винограда, цитрусовых, предусматриваемое на семилетие, будет иметь важное значение для более полного удовлетворения потребностей нашего народа в продуктах питания. Партийным организациям Грузии, Азербайджана и Краснодарского края обратить особое внимание на увеличение производства чая. В целях успешного выполнения намечаемых заданий необходимо производство овощей, картофеля, а также плодовые насаждения сосредоточить в специализированных совхозах вокруг крупных городов и промышленных центров. В специализированных совхозах и колхозах под овощи и картофель следует отводить лучшие, преимущественно пойменные земли, выделять им нужное количество минеральных удобрений и сельскохозяйственной техники. Это позволит резко поднять производительность труда, повысить урожай, обеспечить в изобилии снабжение населения городов и промышленных центров картофелем и овощами в широком ассортименте, хорошего качества, по дешевым ценам, в течение круглого года.

О развитии общественного животноводства

На сентябрьском Пленуме Центрального Комитета КПСС были вскрыты и подвергнуты серьезной критике недостатки в развитии общественного животноводства. Эта жизненно важная отрасль сельского хозяйства длительное время находилась в запущенном состоянии, что привело к острой нехватке молока, масла, мяса и других животноводческих продуктов в стране. Предпринятая в 1949 году попытка разработать и осуществить трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного животноводства не принесла желаемых результатов, так как оставались нерешенными коренные вопросы подъема животноводства: увеличение производства кормов, строительство животноводческих помещений и повышение материальной заинтересованности колхозников.

Вскрыв причины отставания животноводства, сентябрьский и январский Пленумы ЦК КПСС рассмотрели задачу увеличения производства животноводческих продуктов в тесной связи с задачей подъема всего сельского хозяйства и, прежде всего, зернового хозяйства. Освоение целинных земель и увеличение производства зерна явились важнейшим условием роста поголовья и повышения продуктивности скота.

Вместе с тем партия разработала и осуществила другие неотложные меры по подъему животноводства, прежде всего по укреплению его кормовой базы. Среди этих мер особое место занимает увеличение производства кукурузы. Если в 1953 году было заложено только 32 миллиона тонн силоса, то в 1958 году колхозы и совхозы заложили 148 миллионов тонн силоса, в том числе кукурузного силоса — 108 миллионов тонн.

Партией и правительством были разработаны и осуществлены меры по повышению материальной заинтересованности колхозников в увеличении производства животноводческих продуктов и превращению животноводства в доходную отрасль общественного хозяйства. Партийные организации направили на работу в животноводство сотни тысяч коммунистов и комсомольцев, укрепили фермы кадрами зоотехников и других специалистов сельского хозяйства. В колхозах и совхозах проведена работа по укрупнению ферм, широко развернулось строительство животноводческих помещений, внедряется механизация наиболее трудоемких процессов на фермах.

В результате осуществления намеченных партией мер за годы, истекшие после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, преодолено длительное отставание животноводства, увеличилось поголовье скота и повысилась его продуктивность, значительно возросли производство и заготовки продуктов животноводства. Это дало возможность улучшить снабжение населения животноводческими продуктами, а легкую промышленность — сырьем. Производство мяса в убойном весе в 1958 году увеличилось по сравнению с 1953 годом на 2,1 миллиона тонн, молока — на 21,3 миллиона тонн, шерсти — на 86 тысяч тонн, яиц — на 7,4 миллиарда штук. Поставленная январским (1955 г.) Пленумом ЦК задача повысить в 1960 году удой коров в колхозах до 1.700 килограммов молока и увеличить государственные заготовки молока в 1,8 раза была выполнена с превышением уже в 1957 году, то есть за три года вместо шести лет. Теперь Советский Союз по общему объему производства молока и масла вышел на первое место в мире, и по производству шерсти он занимает второе место.

В 1958 году по сравнению с 1953 годом поголовье крупного рогатого скота возросло на 24 процента, в том числе коров — на 28 процентов, поголовье свиней увеличилось на 41 процент и овец — на 29 процентов. Характерной особенностью в развитии животноводства за истекший период является то, что прирост общественного животноводства значительно опережал средний прирост по стране в целом. Удельный вес колхозов и совхозов в общих заготовках в 1958 году составил по мясу 84 процента, молоку — 89, яйцу — 57 и шерсти — 90 процентов. Таким образом, решающей силой в обеспечении государства продуктами животноводства теперь стали колхозы и совхозы. Это одна из замечательных побед не только сельского хозяйства, но и всего дела коммунистического строительства.

На основе подъема общественного животноводства по инициативе передовых колхозов и совхозов в стране началось широкое движение за то, чтобы в ближайшие годы догнать Соединенные Штаты Америки по производству животноводческих продуктов на душу населения.

Пленум ЦК КПСС считает, что при значительных успехах, достигнутых за последние годы в развитии животноводства, не все области и районы в полной мере использовали имеющиеся у них возможности.

Если в Украинской ССР колхозы и совхозы Винницкой, Херсонской, Киевской, Черновицкой и Львовской областей за четыре года (1953—1957 гг.) увеличили производство мяса в 1,7—2 раза и более, то в колхозах и совхозах Житомирской области производство мяса за это время возросло только на 7 процентов, Луганской — на 10, Сталинской — на 23, Полтавской — на 25 процентов.

Колхозы и совхозы Краснодарского края, Воронежской, Саратовской, Омской, Смоленской, Курганской, Белгородской, Кировской, Свердловской, Горьковской областей, Чувашской, Марийской и Удмуртской АССР и некоторых других областей и автономных республик Российской Федерации увеличили за 4 года производство мяса в 1,4—1,7 раза. В то же время колхозы и совхозы Алтайского края в 1957 году по сравнению с 1953 годом увеличили производство мяса всего лишь на 2 процента, Ставропольского и Красноярского краев, Калининской, Новгородской, Тюменской, Астраханской областей — на 4—11 процентов. В Ростовской области производство мяса в колхозах и совхозах увеличилось только на 5 процентов, а в целом по области производство мяса даже уменьшилось на 11 процентов.

В отдельных областях, таких, например, как Псковская, Новосибирская, Пензенская и некоторые другие, при общем увеличении производства мяса по всем категориям хозяйств все еще мало производится мяса в колхозах и совхозах. В Казахской, Киргизской, Грузинской, Азербайджанской и Армянской ССР, Дагестанской АССР, Хабаровском крае, Пермской, Костромской и Ярославской областях производство мяса в колхозах и совхозах за это время даже уменьшилось. Руководители этих республик и областей упускают из вида, что основными производителями сельскохозяйственных продуктов в нашей стране являются колхозы и совхозы и что от уровня их производства зависит снабжение страны продуктами сельского хозяйства.

Умелое использование резервов в увеличении производства молока показали колхозы и совхозы Украинской ССР, в которых за истекшие пять лет валовая продукция молока возросла в 2,7 раза, Белорусской ССР — в 3,3 раза, Молдавской ССР — в 4 раза. Колхозы и совхозы Курской, Рязанской, Орловской, Воронежской, Липецкой, Кировской, Калужской, Белгородской, Тамбовской, Брянской, Горьковской, Тульской областей, Удмуртской, Северо-Осетинской, Марийской, Чувашской, Кабардино-Балкарской и Татарской автономных республик за этот период увеличили валовую продукцию молока в 2,8—3 и более раза. Наилучших результатов в производстве молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий добились Московская область, получившая в 1958 году в колхозах и совхозах по 308 центнеров, Ленинградская — по 249 и Калининградская — по 242 центнера молока. В то же время во многих колхозах и совхозах резервы повышения молочной продуктивности скота используются пока еще слабо и производство молока на сто гектаров земли остается недостаточным.

Пленум ЦК КПСС постановляет:

Считать главной задачей в области животноводства в предстоящем семилетии резкое увеличение поголовья всех видов скота и птицы и дальнейшее повышение продуктивности животноводства с тем, чтобы в 1965 году довести производство мяса в убойном весе не менее чем до 16 миллионов тонн, молока — до 100—105 миллионов тонн, шерсти — примерно до 548 тысяч тонн и яиц — до 37 миллиардов штук.

Важнейшим и неотложным делом в настоящее время является всемерное увеличение производства мяса на основе ускоренного развития общественного животноводства в колхозах и совхозах.

Выполнение этой задачи, особенно в первые годы семилетки, должно идти за счет быстрейшего развития свиноводства и птицеводства. При получении большого количества свинины и мяса птицы колхозы и совхозы смогут значительно увеличить поголовье крупного рогатого скота и овец с тем, чтобы в последующие годы больше производить говядины и баранины.

Надо шире внедрять выращивание и откорм цыплят при круглогодовом равномерном производстве мяса птицы в простых и дешевых постройках и при небольших затратах труда, массовое выращивание уток, индеек и гусей. Организовать вокруг больших городов и промышленных центров крупные птицефабрики и специализированные птицеводческие фермы в колхозах и совхозах. Следует обратить особое внимание на разведение водоплавающей птицы в районах центральной и северо-западной зоны РСФСР, в Белоруссии, Прибалтике, Сибири, Южном Урале, Северном Казахстане, на Дальнем Востоке и в других районах, где имеется много водоемов.

В Казахской ССР, на Северном Кавказе, в Поволжье, Сибири, на Дальнем Востоке и в других районах, располагающих большими массивами степных пастбищ, необходимо всемерно развивать скороспелое мясное скотоводство.

Важнейшим условием увеличения производства мяса в колхозах и совхозах должны стать организация в широких размерах нагула и откорма скота, получение разовых опоросов, а также покупка у колхозников молодняка крупного рогатого скота и доращивание его для сдачи государству. Надо прекратить неправильную практику, когда многие колхозы и совхозы продают государству скот плохой упитанности и низкого веса. Следует рассматривать сдачу неупитанного скота, как проявление нетерпимой бесхозяйственности, которая наносит большой ущерб государству и колхозам, приводит к уменьшению ресурсов мяса в стране. Использовать все дополнительные резервы увеличения производства мяса, в частности широко организовать откорм крупного рогатого скота на отходах предприятий пищевой промышленности, создавая для этого межколхозные откормочные пункты при сахарных, спиртовых и других заводах, в значительно больших размерах развивать кролиководство.

Пленум ЦК КПСС считает, что увеличение производства мяса имеет первостепенное значение и успехи областей, районов, колхозов и совхозов следует оценивать прежде всего по уровню производства этого важнейшего продукта животноводства.

Для увеличения производства молока в нынешних условиях решающее значение имеет рост поголовья коров. Поэтому основным показателем развития животноводства в колхозах и совхозах должна быть плотность скота, особенно коров, на сто гектаров земли. Вместе с тем нельзя ослаблять внимания к дальнейшему повышению продуктивности молочного скота и повышению процента жира в молоке.

Необходимо улучшать племенное дело, увеличивать количество породного скота, широко использовать высокопродуктивных племенных животных для искусственного осеменения.

В предстоящем семилетии должно быть значительно увеличено производство шерсти, главным образом тонкой и полутонкой, каракульских смушек, меховых и шубных овчин, а также баранины, которая во многих районах страны является основным видом мяса. В этих целях необходимо всемерно развивать овцеводство, в особенности в Казахстане, Киргизии и других республиках Средней Азии, в районах Сибири, Южного Урала, Северного Кавказа, Поволжья, где имеются большие площади еще малоосвоенных пастбищ.

Решающим условием в деле дальнейшего развития животноводства является укрепление кормовой базы и прежде всего увеличение производства кукурузы. Сейчас многие колхозы и совхозы уже освоили агротехнику выращивания кукурузы. Исходя из накопленного опыта получения высокого урожая кукурузы на больших площадях, местным партийным, советским и сельскохозяйственным органам, колхозам и совхозам необходимо развернуть борьбу за получение 500—600 центнеров зеленой массы кукурузы (стеблей и початков), а в районах недостаточного увлажнения примерно 300 центнеров с гектара, что даст возможность всем колхозам и совхозам иметь полный достаток кормов.

Наряду с выращиванием высоких урожаев кукурузы надо с учетом особенностей отдельных зон страны значительно увеличить в колхозах и совхозах производство картофеля, сахарной свеклы, бахчевых культур на кормовые цели, расширить посевы клевера, люцерны, вико-овсяной смеси, люпина и других культур, богатых белком, а также организовать промышленное производство белковых и минеральных кормов. Следует шире распространить опыт работы Литовской, Латвийской, Эстонской, Белорусской ССР, Московской и Ленинградской областей по улучшению сенокосов и пастбищ, а также по созданию долголетних пастбищ.

Дальнейшее развитие животноводства, увеличение производства мяса, молока и других животноводческих продуктов будет в значительной мере зависеть от подъема зернового хозяйства и выделения для нужд животноводства, как это предусматривается контрольными цифрами, к концу семилетия 85—90 миллионов тонн концентрированных кормов.

Социалистическое сельское хозяйство Советского Союза располагает такими резервами и возможностями, что если их умело использовать, то намечаемые контрольными цифрами задания по производству мяса, молока, масла и других продуктов животноводства будут не только выполнены, но и значительно превзойдены и по объему и во времени. Партийным организациям надо всемерно поощрять инициативу передовых людей, развернувших движение за то, чтобы в короткий срок догнать США по производству мяса и других продуктов животноводства на душу населения. Когда в это движение включатся все колхозы и совхозы, а партийные организации умело возглавят его, то плановые задания могут быть значительно перевыполнены и тем самым будет осуществлен призыв передовых людей нашего сельского хозяйства догнать Соединенные Штаты Америки по производству животноводческой продукции на душу населения.

Об улучшении работы совхозов

Пленум ЦК КПСС отмечает, что за истекшие пять лет проделана большая работа по укреплению и развитию совхозов. За это время, главным образом, на целинных землях, создано много новых и расширены существующие совхозы. Основные фонды совхозов увеличились в 1958 году по сравнению с 1953 годом в 2,3 раза. Значительно возрос удельный вес совхозов в производстве и сдаче государству продуктов сельского хозяйства. В 1958 году совхозы сдали государству 1 миллиард 371 миллион пудов хлеба, в то время, как в 1953 году ими было сдано всего лишь 225 миллионов пудов зерна. Существенные изменения произошли и в развитии совхозного животноводства. Если в 1953 году совхозы сдали государству 1 миллион 855 тысяч тонн молока, то в 1958 году ими сдано 4 миллиона 900 тысяч тонн, мяса соответственно 637 тысяч тонн и 1 миллион 240 тысяч тонн, шерсти 33 тысячи тонн и 89,7 тысячи тонн.

Вместе с тем многие совхозы еще работают неудовлетворительно, не используют всех возможностей по увеличению производства зерна, мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства, получают крайне низкие урожаи кормовых культур. Себестоимость производства сельскохозяйственных продуктов и особенно продуктов животноводства в ряде совхозов продолжает оставаться высокой. Медленно развивается животноводство в новых целинных совхозах.

В контрольных цифрах на 1959—1965 годы перед совхозами ставятся новые задачи по дальнейшему резкому увеличению производства зерна, мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства, а также по снабжению городов и промышленных центров картофелем и овощами.

Пленум ЦК КПСС обязывает ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы и райкомы партии, Советы Министров союзных республик, крайисполкомы, облисполкомы и райисполкомы принять все необходимые меры к тому, чтобы работа совхозов была поднята на более высокий уровень. Необходимо сосредоточить внимание работников совхозов прежде всего на повышении урожайности всех сельскохозяйственных культур, увеличении поголовья скота на фермах и повышении продуктивности животноводства, росте производительности труда и снижении себестоимости продукции при наиболее бережливом расходовании материальных ресурсов и денежных средств.

Предложить партийным и советским организациям районов освоения целинных и залежных земель принять неотложные меры к тому, чтобы в ближайшие годы завершить в совхозах предусмотренное планом строительство производственных, культурно-бытовых помещений и жилых домов, осуществить механизацию трудоемких работ, особенно по очистке и сушке зерна, улучшить бытовые условия рабочих и служащих с тем, чтобы иметь в совхозах постоянные кадры для проведения всех сельскохозяйственных работ и не посылать рабочих, служащих и студентов из других районов страны на уборку урожая.

Пленум ЦК КПСС считает, что совхозы должны занять ведущую роль в стране по производству сортовых семян и выращиванию племенных животных. С этой целью необходимо значительно расширить сеть семеноводческих и племенных совхозов с тем, чтобы они обеспечивали в основном потребности колхозов и совхозов страны в сортовых семенах и высокопродуктивных племенных животных.

В целях более активного вовлечения в общественное производство рабочих и служащих совхозов и членов их семей считать необходимым во всех совхозах организовать детские сады и ясли, а также хорошие столовые, в которых могли бы вкусно и по доступным ценам питаться или брать обеды на дом рабочие, служащие совхозов и их семьи.

Следует всемерно поддерживать инициативу рабочих и служащих передовых совхозов, которые правильно ставят вопрос о продаже своего скота совхозам. На современном этапе развития совхозного производства, когда личные потребности работников совхозов в мясе, молоке и других продуктах могут удовлетворяться за счет совхозной продукции, отпадает необходимость рабочим и служащим совхозов иметь своих коров. Требуется, чтобы руководители местных партийных и советских организаций, директора совхозов хорошо подготовились к проведению этого назревшего мероприятия с тем, чтобы постепенно, в течение двух — трех лет совхозы купили скот у своих рабочих и служащих, обеспечив снабжение их продуктами животноводства.

Совхозы должны взять на себя заботу об удовлетворении в полной потребности рабочих и служащих овощами и картофелем; продавать им овощи, картофель, а также молочные и мясные продукты по себестоимости, но не выше государственных розничных цен.

В результате осуществления этих мероприятий у рабочих и служащих совхозов не будет нужды заниматься личным хозяйством, увеличится доход семей за счет заработка в совхозе, у них больше будет времени для отдыха, повышения своего культурного уровня, учебы и участия в общественной жизни.

Задача партийных организаций, советских органов, всех рабочих и специалистов совхозов состоит в том, чтобы в самое короткое время превратить все совхозы в образцовые хозяйства. Совхозы должны подняться на новую ступень, лучше использовать землю и технику, служить примером правильного ведения крупного социалистического сельскохозяйственного производства, обеспечить значительный рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Реорганизация машинно-тракторных станций и вопросы дальнейшей механизации сельского хозяйства

Пленум ЦК КПСС считает, что партийные организации проделали большую работу по практическому осуществлению решения партии о реорганизации машинно-тракторных станций. Уже первый год работы по-новому показал, что соединение в руках колхозов орудий и средств производства открыло новые возможности для подъема производительных сил сельского хозяйства. Экономически окрепшие колхозы смогли не только купить технику, но и лучше ее использовать.

Предложить местным партийным и советским органам в ближайшее время завершить работу по реорганизации МТС, а также принять необходимые меры к улучшению работы ремонтно-технических станций, всемерному сокращению непроизводительных затрат и снижению себестоимости выполняемых ими работ.

В области механизации сельского хозяйства главное теперь состоит в том, чтобы наряду с дальнейшим оснащением колхозов и совхозов более совершенными тракторами и комбайнами организовать в достаточном количестве выпуск других крайне нужных сельскому хозяйству машин и прежде всего таких машин, применение которых освобождало бы колхозников и колхозниц от тяжелого и малопроизводительного труда, давало возможность расширять сельскохозяйственное производство, получать больше продукции при меньших затратах труда и средств.

Обязать Госплан СССР, Министерство сельского хозяйства СССР, ЦК компартий и Советы Министров союзных республик, советы народного хозяйства экономических районов, сельскохозяйственные органы ускорить работы по созданию систем машин для комплексной механизации возделывания хлопчатника, сахарной свеклы, картофеля, овощей, льна, табака, а также системы машин для обработки и ухода за садами и виноградниками. Необходимо прежде всего освоить и совершенствовать хлопкоуборочные, свеклоуборочные и картофелеуборочные машины. В короткий срок надо решить проблему погрузо-разгрузочных и транспортных работ, создать хорошие машины для уборки сена и прессования соломы, механизации мелиоративных работ, заготовки торфа, извести и других местных удобрений и обеспечить этой техникой сельское хозяйство в необходимых количествах.

Обязать Госплан СССР, Советы Министров союзных республик, совнархозы и директоров предприятий обеспечить, начиная с 1959 года, производство запасных частей к автомобилям, тракторам, сельскохозяйственным машинам, автотракторного электрооборудования в количествах, необходимых для удовлетворения полной потребности народного хозяйства по всей номенклатуре деталей, для организации свободной, неограниченной продажи их потребителям.

Считать важнейшей задачей партийных, советских и сельскохозяйственных органов проведение работ по электрификации колхозов и совхозов в предстоящем семилетии и на этой основе широкое внедрение механизации и автоматизации трудоемких процессов на животноводческих фермах.

Госплану СССР, местным партийным и советским органам, совнархозам и директорам предприятий организовать производство и выделение сельскому хозяйству в значительно больших количествах доильных аппаратов, механизмов для стрижки овец, инкубаторов, кормоприготовительных машин, механизированных кормушек, транспортных устройств и другого оборудования для механизации и электрификации животноводческих ферм.

Пленум ЦК КПСС обязывает ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы и райкомы партии оказывать помощь колхозам и совхозам в укреплении их инженерно-техническими кадрами, проявлять повседневную заботу о подготовке и повышении квалификации трактористов, комбайнеров и других механизаторских кадров с тем, чтобы техника в колхозах и совхозах использовалась более производительно.

Об укреплении общественного хозяйства колхозов и повышении материального благосостояния колхозников

Пленум ЦК КПСС отмечает, что увеличение производства сельскохозяйственных продуктов явилось важным фактором дальнейшего повышения благосостояния всего советского народа. Теперь трудящиеся городов получают больше продуктов питания, особенно таких ценных, как молоко, масло, мясо, сахар, а также овощей и фруктов. Увеличилось производство товаров народного потребления.

В результате успехов, достигнутых в развитии общественного хозяйства, роста производства сельскохозяйственных продуктов, повышения товарности значительно увеличились доходы колхозов, возросли их неделимые фонды и на этой основе неуклонно повышается материальное благосостояние колхозников.

Если в 1952 году денежные доходы колхозов составили 42,8 миллиарда рублей, то в 1957 году они возросли до 95,2 миллиарда рублей. Общая сумма натуральной и денежной оплаты за трудодни увеличилась в сопоставимых ценах с 47,5 миллиарда рублей в 1952 году до 83,8 миллиарда рублей в 1957 году. Реальные доходы колхозников в 1958 году увеличиваются по сравнению с 1952 годом в 1,6 раза.

Вместе с развитием производительных сил, укреплением колхозной социалистической собственности меняются не только производственные, но и культурные условия сельской жизни, меняется облик колхозного села.

Многие колхозы ведут переустройство своих деревень, сел, кишлаков и аулов. За последние пять лет колхозниками с помощью колхозов построено 3,3 миллиона жилых домов, колхозы строят детские ясли и сады, школы и школы-интернаты, больницы и другие культурно-бытовые учреждения, которых почти не знала старая деревня. В современных условиях экономически крепкие колхозы наряду со строительством детских садов и яслей, школ и больниц имеют возможность создавать пекарни, прачечные и общественные столовые.

С ростом общественного хозяйства колхозов личное хозяйство колхозников будет постепенно утрачивать свое значение. Колхозникам станет выгоднее получать продукты из колхоза, чем тратить свой труд на их производство в личном хозяйстве. Это будет содействовать дальнейшему росту производительности труда и принесет большое облегчение колхозникам и особенно колхозницам, даст им возможность больше иметь времени для отдыха, образования, культурного роста и участия в общественной жизни.

Важнейшим источником жизненной силы, прочности и развития колхозного строя, роста общественного богатства колхозов, повышения благосостояния колхозников являются неделимые фонды колхозов, создаваемые ими при активном участии всего советского народа. Неделимые фонды колхозов составляют основу кооперативной социалистической собственности. Увеличение неделимых фондов, правильное их использование, укрепление и развитие колхозной собственности, постепенное сближение и последующее полное слияние ее с общенародной собственностью отвечают интересам нашего народа, интересам строительства коммунистического общества.

Пленум ЦК КПСС обязывает партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы всемерно содействовать развитию и расширению межколхозных производственных связей, поддерживать инициативу и оказывать колхозам помощь в организации совместного строительства электростанций, оросительных и мелиоративных сооружений, дорог, предприятий по хранению и переработке сельскохозяйственных продуктов, межколхозных организаций по строительству и производству строительных материалов.

Рост общественного хозяйства колхозов и подъем благосостояния колхозников в решающей степени зависят от повышения производительности труда. Доходы колхозов и колхозников будут и впредь возрастать по мере дальнейшего развития колхозного строя, увеличения производства валовой и товарной продукции сельского хозяйства. Задача состоит в том, чтобы обеспечивать рост доходов колхозов не за счет повышения цен на продукты, а за счет увеличения валовых сборов продукции, за счет значительного подъема производительности труда, увеличения выработки продукции на каждого работающего. Только на этой основе может быть достигнуто неуклонное повышение доходов колхозов и колхозников.

(Окончание на 3-й стр.)

ИТОГИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ И ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу товарища Н. С. ХРУЩЕВА, принятое 19 декабря 1958 года

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.).

Об основных заданиях семилетнего плана и некоторых вопросах руководства сельским хозяйством

Предсъездовское обсуждение тезисов доклада товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС о контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы свидетельствует о том, что намечаемая программа роста производства сельскохозяйственной продукции в предстоящем семилетии находит единодушное одобрение и поддержку всей партии, всего советского народа. Эта программа намечает правильные пропорции в развитии важнейших отраслей сельского хозяйства с учетом удовлетворения растущих потребностей населения и страны в целом в продуктах питания и сельскохозяйственном сырье.

В ходе обсуждения контрольных цифр колхозы, совхозы, трудящиеся областей, краев и республик отмечают, что наше социалистическое сельское хозяйство имеет возможность не только безусловно выполнить намечаемые плановые задания, но и превзойти их.

Пленум ЦК КПСС одобряет положения и выводы, изложенные в докладе товарища Н. С. Хрущева, и предлагает партийным организациям мобилизовать все силы на претворение в жизнь разработанных партией мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства на данном этапе коммунистического строительства в нашей стране.

Сейчас важнейшая задача партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов республик, краев, областей и районов состоит в том, чтобы организовать в каждом колхозе и совхозе разработку планов развития сельского хозяйства на предстоящее семилетие. При этом особое внимание должно быть уделено выявлению и более полному использованию резервов для дальнейшего резкого увеличения производства сельскохозяйственных продуктов при наименьших затратах труда и средств на единицу продукции. К разработке планов надо широко привлечь колхозников, рабочих совхозов, специалистов сельского хозяйства, чтобы действительно глубоко и всесторонне разобраться в каждом колхозе и совхозе, определить, за счет каких возможностей в данном хозяйстве может быть увеличено производство зерна, технических культур, продуктов животноводства, за счет каких культур может быть резко увеличено производство кормов для животноводства. Разработка планов по каждому колхозу и совхозу это не простая раскладка заданий, а глубокое изучение возможностей каждого хозяйства, положения дел в нем и уровня руководства.

Важнейшим условием успешного выполнения задач дальнейшего подъема сельского хозяйства является всемерное повышение роли первичных партийных организаций на селе, усиление их влияния на ход выполнения производственных планов в колхозах и совхозах. ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам и райкомам партии необходимо улучшить руководство партийными организациями колхозов и совхозов, направляя их внимание на повышение уровня политической и организаторской работы в массах, на более активное участие в решении вопросов организации производства, экономики хозяйства, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Обязать ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы и райкомы партии принять практические меры по дальнейшему совершенствованию структуры и сокращению штатов государственных и партийных органов на местах, улучшению методов руководства и стиля их работы.

Пленум ЦК КПСС отмечает, что за истекшие пять лет на руководящую работу в сельские райкомы партии, райисполкомы, колхозы и совхозы были направлены многие тысячи квалифицированных специалистов и опытных организаторов. Это благоприятно сказалось на выполнении задачи подъема сельского хозяйства. Новый этап в развитии колхозного строя, большие задачи по дальнейшему развитию всех отраслей сельского хозяйства требуют более высокого уровня организационного и политического руководства, глубокого знания техники и экономики сельскохозяйственного производства. Успех дела будет зависеть прежде всего от умения наших кадров возглавить всенародную борьбу за выполнение заданий семилетнего плана, от воли и умения организаторов оказать помощь колхозникам и рабочим совхозов в разработке и осуществлении конкретных и неотложных мероприятий по резкому увеличению производства сельскохозяйственных продуктов.

Обязать ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии и впредь вести работу по укреплению районов, колхозов и совхозов квалифицированными кадрами. Необходимо решительно избавляться от негодных работников, не способных справиться с порученным им делом. Надо не просто заменять одних работников другими, а выдвигать достойных, грамотных, культурных руководителей, способных хорошо организовать дело и повести массы на решение поставленных партией задач.

Одним из важных условий повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции является правильная организация производства, нормирования, учета и оплаты труда в колхозах. В настоящее время мерой затрат труда на единицу продукции в колхозах служит трудодень, хотя он и не отражает конкретного количества труда или времени, затраченного колхозниками на единицу продукции. Поэтому многие колхозы переходят от оценки труда в трудоднях на новые, более прогрессивные формы учета и оплаты труда, направленные на дальнейшее повышение производительности труда и материальной заинтересованности колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. Партийным, советским и сельскохозяйственным органам республик, краев, областей и районов необходимо всячески поддерживать инициативу колхозов в этом деле, глубоко изучать их опыт, обобщать его и все лучшее рекомендовать колхозам для широкого использования.

Пленум ЦК КПСС отмечает, что советская сельскохозяйственная наука добилась значительных успехов в дальнейшем развитии важнейших теоретических вопросов и оказывает большую помощь практике социалистического строительства. Выведены ценные сорта зерновых, масличных, овощных культур, новые высокопродуктивные породы крупного рогатого скота, овец, свиней и птицы, создано много хороших машин, разработан и внедрен в практику ряд передовых агротехнических и зоотехнических приемов. Но вместе с тем в работе научно-исследовательских учреждений имеются серьезные недостатки. Некоторые научные учреждения и ученые работают в отрыве от колхозов и совхозов, темы их исследований нередко бывают надуманы и не вносят ничего полезного в науку, а также в практику социалистического сельского хозяйства.

На нынешнем этапе роль и значение науки в решении задач увеличения производства сельскохозяйственных продуктов должны значительно возрасти. Научно-исследовательские учреждения обязаны разработать рекомендации по наиболее эффективному ведению зернового хозяйства, животноводства, развитию производства технических культур, картофеля, овощей и фруктов, по механизации колхозного и совхозного производства, организации нормирования, учета и оплаты труда и многим другим вопросам.

Партийные организации должны повседневно и со знанием дела вникать в работу научно-исследовательских учреждений и оказывать помощь в решении стоящих перед ними задач. Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству финансов СССР, Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина необходимо разработать порядок финансирования научно-исследовательских учреждений и опытных станций, систему оплаты труда научных работников с тем, чтобы финансирование научных учреждений и оплата труда работников были направлены на развертывание таких научных исследований, которые действительно помогали бы развитию колхозного и совхозного производства, двигали науку вперед.

Пленум ЦК КПСС обязывает ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы и райкомы партии, Министерство культуры СССР осуществить меры по дальнейшему улучшению культурно-просветительной работы на селе, обеспечить совершенствование дела выпуска, а также показа научно-популярных и хроникально-документальных фильмов, расширение издания и повышение качества книг по вопросам сельскохозяйственного производства.

В связи с перестройкой работы высшей и средней школы, усилением связи школы с производством в колхозы и совхозы будут вливаться сотни тысяч юношей и девушек, оканчивающих средние школы. Это требует значительного улучшения организаторской и воспитательной работы комсомола среди сельской молодежи. Партийные организации должны проявлять постоянную заботу о росте и укреплении комсомольских организаций на селе, смелее привлекать их к решению важнейших задач хозяйственного и культурного строительства, помогать юношам и девушкам села овладевать сельскохозяйственной техникой, достижениями науки и передового опыта, всемерно развивать соревнование, поддерживать патриотическое движение, возникшее по инициативе комсомола,— создание бригад коммунистического труда в колхозах, совхозах и РТС.

* * *

За истекшие после сентябрьского Пленума ЦК КПСС пять лет партией проведена огромная работа по преодолению отставания сельского хозяйства и крутому подъему всех его отраслей. Успехами, которые достигнуты в сельском хозяйстве, законно гордится весь наш советский народ, но нельзя допускать, чтобы эти успехи расслабили нашу волю к борьбе за дальнейшее развитие сельского хозяйства. Надо иметь в виду, что предстоит еще огромная работа, что сделанное — это только начало. Достигнутые успехи должны послужить толчком к новому еще более мощному подъему сельскохозяйственного производства, с тем, чтобы советские люди в изобилии получали высокоценные продукты питания, а промышленность — сырье.

Величественная программа коммунистического строительства на предстоящее семилетие вызвала новый мощный подъем политической и трудовой активности рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, всего советского народа. Трудящиеся нашей страны, горячо одобряя выработанную партией программу дальнейшего развития промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры, неуклонного роста благосостояния народа, выражают твердую решимость претворить эту программу в жизнь.

Пленум ЦК КПСС призывает партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации возглавить растущую активность масс, настойчиво воспитывать у тружеников сельского хозяйства постоянное стремление идти вперед, к достижению новых высоких показателей в труде, всемерно поддерживать их творческую инициативу, новаторство, еще шире развертывать социалистическое соревнование за успешное выполнение планов коммунистического строительства.

Вчера на Пленуме Центрального Комитета КПСС

Вчера, 19 декабря, Пленум Центрального Комитета КПСС продолжал свою работу. Первым выступил заместитель министра сельского хозяйства РСФСР товарищ **Т. А. Юркин.** Он говорит:

— В своем докладе товарищ Н. С. Хрущев подвел итоги огромной политической и организаторской работы по подъему сельского хозяйства. Проделана гигантская работа. Центральный Комитет и вся наша партия решали вопросы подъема сельского хозяйства по-ленински, смело, творчески. Примером этому может служить огромная работа, проделанная партией и Центральным Комитетом по инициативе товарища Н. С. Хрущева по увеличению производства зерна путем освоения в районах Сибири, Казахстана и Поволжья 36 миллионов гектаров целинных земель. В этих районах заготовлено уже более четырех миллиардов пудов хлеба.

Антипартийная группа Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова, яростно боровшаяся против политики партии в области освоения целинных земель, пугала, что сборы хлеба не увеличатся, а расходы государства на освоение целины не окупятся. Жизнь жестоко посмеялась над *презренной группой фракционеров.* Сбор зерновых культур за пять лет, как мы видим, возрос. Произведенные затраты на освоение целины уже возвращены государству с прибавкой.

Далее тов. Юркин говорит об успехах сельского хозяйства Российской Федерации. В республике освоено около 15 миллионов гектаров целинных и залежных земель. Расширены посевы зерновых культур и, в частности, кукурузы. Возросли валовые сборы зерна и сахарной свеклы, значительно увеличилось производство молока, мяса и другой сельскохозяйственной продукции.

Оратор далее говорит о тех задачах, которые стоят перед Российской Федерацией в предстоящем семилетии. Особо он останавливается на специализации сельскохозяйственного производства.

В последние пять лет партия уделила большое внимание развитию совхозного производства. За пятилетие в РСФСР организовано 577 совхозов. Производство зерна в совхозах возросло против 1953 года в 3,6 раза, что позволило в этом году дать государству хлеба в 5,6 раза больше, чем в 1953 году. В совхозах увеличилось производство, а также и сдача государству овощей в 2,7 раза, картофеля — в 4,8 раза. За пятилетку совхозами продано колхозам племенного крупного рогатого скота больше 200 тысяч голов, свиней — 450 тысяч и баранов — 300 тысяч голов. Многие совхозы республики в этом году повысили рентабельность. Некоторые из них заканчивают год с прибылью в 8—12 миллионов рублей. А Угловский зерносовхоз Алтайского края получил, например, 14 миллионов рублей прибыли. Сейчас необходимо решить вопросы специализации совхозов. Важное значение имеет в связи с этим постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об организации 35 специализированных овоще-картофельных совхозов для снабжения овощами и картофелем города Москвы. В этих совхозах будет также разводиться продуктивный скот для снабжения столицы молоком. Такие же специализированные совхозы создаются в Ленинградской, Свердловской, Горьковской областях. В 1959 году намечено специализировать много совхозов, которые будут заниматься разведением мясного скота, десятки крупных совхозов станут свиноводческими, овцеводческими и птицеводческими хозяйствами.

— Позвольте,— говорит в заключение тов. Юркин,— заверить Центральный Комитет нашей партии в том, что работники сельского хозяйства не пожалеют сил для осуществления величественной программы коммунистического строительства.

Выступает секретарь Башкирского обкома КПСС товарищ **З. Н. Нуриев.**

— Настоящий Пленум Центрального Комитета,— говорит он,— с законной гордостью подводит итоги пятилетней борьбы партии и всего советского народа за подъем сельского хозяйства страны. Партии и советскому народу есть чему радоваться. В сельском хозяйстве произошли большие качественные изменения. Наше сельское хозяйство вступило в новую полосу подъема и расцвета.

Успехи сельского хозяйства страны свидетельствуют о торжестве ленинской линии Центрального Комитета нашей партии и о полном банкротстве антипартийной группы Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова. Успехи в сельском хозяйстве знаменательны тем, что за эти годы возрос не только объем нашего сельскохозяйственного производства, но выросли и закалились наши кадры, способные решать еще более грандиозные задачи коммунистического строительства.

В эти пять лет росли, укреплялись колхозы и совхозы Советской Башкирии, говорит оратор. Впервые за многие годы республика в этом году досрочно выполнила государственные планы заготовок продуктов животноводства, продала и сдала государству 43,5 миллиона пудов хлеба. Резко возросли денежные доходы колхозов.

Тов. Нуриев говорит о серьезных недостатках в республике по руководству колхозами и совхозами. Республика все еще отстает по производству зерна и кормов для животноводства. На низком уровне находится культура земледелия, мало вносится удобрений в почву, плохо развивается животноводство. Состоявшаяся недавно партийная конференция вскрыла недостатки в работе колхозов и совхозов и наметила пути преодоления их.

— Разрешите заверить Центральный Комитет партии,— говорит в заключение тов. Нуриев,— что башкирская партийная организация, все трудящиеся республики еще теснее сплотят свои ряды вокруг ленинского Центрального Комитета и приложат все силы к успешному решению новых задач коммунистического строительства.

На трибуне — министр сельского хозяйства СССР товарищ **В. В. Мацкевич.**

— Глубоко продуманная, принципиально выдержанная ленинская политика Центрального Комитета нашей партии,— говорит он,— обеспечила быстрое преодоление отставания сельского хозяйства, его крутой подъем и резкое увеличение производства всех видов сельскохозяйственной продукции.

Участники пленума, обсуждая замечательные итоги, достигнутые нашей страной в области сельского хозяйства, сурово и беспощадно осуждают антипартийную группу презренных фракционеров Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова, пытавшихся подрывной работой затормозить победоносное движение нашей страны. Нам, членам Центрального Комитета, приходилось видеть, с каким упорством Молотов, Каганович и другие участники антипартийной группы препятствовали осуществлению выдвинутой и обоснованной товарищем Н. С. Хрущевым задачи освоения целинных земель. И так было по существу со всеми новыми вопросами как в области сельского хозяйства, так и в области промышленности.

Разгромив антипартийную группу, советский народ, наша партия в едином порыве решали великие задачи хозяйственного строительства.

Центральным Комитетом партии были умело использованы огромные преимущества социалистического сельского хозяйства для быстрого подъема колхозного и совхозного производства. Этим заложена прочная основа для того, чтобы в предстоящем семилетии, решив более крупные задачи в сельском хозяйстве, создать изобилие всех видов продукции и сырья, необходимых для народного потребления и промышленности.

Затем тов. Мацкевич говорит о некоторых практических вопросах развития сельского хозяйства, которые предстоит решить в предстоящем семилетии. Нужно и дальше увеличивать валовые сборы зерна. Наши колхозы и совхозы располагают для этого необходимыми резервами и возможностями. Если в истекший период большой рост валовых сборов зерна был достигнут за счет резкого расширения посевных площадей, то теперь главные усилия должны быть сосредоточены на существенном повышении урожайности всех культур. А для этого нужно прежде всего ввести правильные севообороты. В частности, в засушливой зоне следует иметь чистые и черные пары. Под пары надо отводить 15—20 и более процентов площади в зависимости от зоны и условий года. В зоне недостаточного увлажнения также необходимо вводить черные пары, однако здесь, как и в зоне озимых (центральная степь Украины, засушливая часть Северного Кавказа), так и в зоне яровых (Поволжье, Урал, Сибирь и Северный Казахстан), часть паров целесообразно занимать кукурузой.

Далее тов. Мацкевич говорит о мерах по увеличению производства мяса в стране, расширении комбикормовой промышленности, о дальнейшей механизации сельского хозяйства и повышении уровня руководства сельскохозяйственных органов колхозами и совхозами.

Выступавшие на Пленуме, говорит тов. Мацкевич, подвергли работу Министерства сельского хозяйства резкой критике. Эта критика справедлива. В своей работе мы, к сожалению, часто оказываемся не на уровне задач, которые выдвигает перед нами быстро развивающееся социалистическое сельское хозяйство. В соответствии с указаниями ЦК КПСС за последние годы немало было сделано, чтобы коренным образом перестроить работу сельскохозяйственных органов и Министерства сельского хозяйства СССР, однако до сих пор министерство медленно решает вопросы, выдвигаемые перед ним работниками сельского хозяйства.

Затем слово предоставляется секретарю Дагестанского обкома КПСС товарищу **А. Д. Даниялову.**

— Успехи, достигнутые за пять лет,— говорит он,— являются результатом большой организаторской и политической работы Центрального Комитета, всей нашей партии. Отбросив с пути антипартийную группу Маленкова, Кагановича, Молотова, Булганина, Шепилова, сопротивлявшихся проведению важнейших мероприятий, наша партия еще более укрепила ленинское единство своих рядов, обеспечила великие победы на всех фронтах коммунистического строительства.

Успехи сельского хозяйства стали возможными потому, что партия, вскрыв недостатки, организовала всенародную борьбу за крутой подъем сельскохозяйственного производства, восстановила ленинские принципы материальной заинтересованности колхозников в производстве, что вызвало расцвет народной инициативы и энергии.

В развитие сельского хозяйства страны, говорит оратор, известный вклад внес и многонациональный Дагестан. В результате принятых мер в республике расширены посевные площади, увеличились валовые *сборы зерна, растет поголовье скота.*

Далее тов. Даниялов говорит о недостатках в развитии сельского хозяйства республики. Колхозы собирают пока низкие урожаи зерновых, имеются большие потери скота, низка продуктивность животных. Партийная организация республики принимает сейчас все меры к тому, чтобы устранить эти недостатки, обеспечить дальнейший подъем всех отраслей сельского хозяйства.

Большая часть наших земель, говорит тов. Даниялов, до последнего времени засевалась зерновыми культурами, которые в наших условиях являются малодоходными. Вместе с тем благоприятные природные условия — теплый климат, обилие солнца, наличие орошаемых земель и достаточное количество рабочих рук позволяют выращивать в республике разнообразные сорта плодов, винограда, ягод. Сейчас колхозы и совхозы Дагестана пересматривают планы и намечают расширить *площадь садов и виноградников к 1965 го*ду до 200 тысяч гектаров, а валовой сбор плодов к этому сроку довести до 100 тысяч тонн, винограда — до 300 тысяч тонн. Для того, чтобы осуществить этот план, необходимо помочь республике техникой.

Заканчивая свое выступление, тов. Даниялов заверяет Центральный Комитет Коммунистической партии, что трудящиеся республики не пожалеют своих сил и внесут должный вклад в общее дело крутого подъема сельского хозяйства страны.

Следующим выступает секретарь Краснодарского крайкома КПСС товарищ **Д. М. Матюшкин.** Он говорит:

— Мы заслушали глубокий и содержательный доклад товарища Н. С. Хрущева об итогах развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачах дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Замечательные результаты, достигнутые в сельском хозяйстве за эти годы, еще раз подтверждают правильность генеральной линии партии на преимущественное развитие тяжелой индустрии. Эти результаты свидетельствуют также о том, что Центральный Комитет партии, смело вскрыв крупные недостатки в руководстве сельскохозяйственным производством, наметил правильные пути их устранения. Жизнью подтверждена дальновидность по*литики нашей партии. Поэтому еще более* жалкой выглядит антипартийная группа, пытавшаяся свернуть партию с ленинских позиций. Намеченная партией программа крутого подъема сельского хозяйства была полностью поддержана народом, борьба партии за ее осуществление увенчалась выдающимися победами.

Большие успехи одержаны колхозами и совхозами Краснодарского края. Валовой сбор зерна за эти годы в крае увеличился на 77 процентов, значительно расширены посевные площади под сахарной свеклой, кукурузой, увеличились площади под садами и виноградниками. Колхозы и совхозы резко повысили урожайность основных сельскохозяйственных культур. Урожайность зерновых культур возросла с 14,9 центнера с гектара в 1953 году до 25,9 центнера в 1958 году. Это дало возможность в текущем году продать и сдать государству на 53,5 миллиона пудов зерна больше, чем установлено планом, засыпать полностью семена, улучшить обеспеченность скота кормами.

Тов. Матюшкин говорит далее о мерах по дальнейшему развитию в крае животноводства.

Трудящиеся края поставили перед собой задачу превратить Кубань в район высокоразвитого садоводства и виноградарства. Уже в этом году посажено садов и виноградников на площади 34 тысячи гектаров. Намечено к 1970 году иметь до 500 тысяч гектаров садов и виноградников. Имеются все возможности, говорит оратор, это задание выполнить досрочно. Будут расширены посевы технических культур, возрастут валовые сборы овощей, чайного листа и табаков. Особо быстрое развитие получит сельское хозяйство края в предстоящем семилетии.

Рост производства продуктов сельского хозяйства, повышение заготовительных и закупочных цен укрепили экономику колхозов. Увеличение доходов позволило ежегодно выделять значительно больше денежных средств в неделимые фонды колхозов, вести строительство животноводческих помещений, домов колхозников и культурно-бытовых помещений.

В заключение тов. Матюшкин заверяет Центральный Комитет Коммунистической партии, что труженики Кубани приложат все силы для выполнения намеченной величественной программы дальнейшего развития сельского хозяйства.

Затем выступил главный конструктор завода «Ростсельмаш» товарищ **С. А. Строков.** (Его речь публикуется на 4-й странице).

С заключительным словом на Пленуме ЦК КПСС выступил товарищ **Н. С. Хрущев.**

Пленум единодушно принял постановление по докладу товарища Н. С. Хрущева «Итоги развития сельского хозяйства за последние пять лет и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов».

На этом Пленум ЦК КПСС свою работу закончил.

ТЕЛЕГРАММА

Из Москвы, 18 декабря 1958 г.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Председателю Совета Министров

Н. С. ХРУЩЕВУ

Покидая Москву, мы хотели бы сообщить Вам, насколько мы признательны за то, как Ваша Парламентская группа организовала нашу поездку, и за привилегию встретиться с Вами и Вашими коллегами для обсуждения текущих проблем, включая жизненно важный вопрос о разоружении.

С благодарностью и приветствием

ФИЛИП и ФРЭНСИС НОЭЛЬ-БЭЙКЕР

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении академика Баландина А. А. орденом Трудового Красного Знамени

За заслуги в развитии химической науки, в связи с шестидесятилетием со дня рождения, наградить академика **Баландина** Алексея Александровича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 19 декабря 1958 г.

ОБ ОТКРЫТИИ ВТОРОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ПЯТОГО СОЗЫВА

Открытие сессии **Совета Национальностей** состоится 22 декабря в 10 часов утра в зале заседаний Верховного Совета СССР в Кремле.

Открытие сессии **Совета Союза** состоится 22 декабря в 10 часов утра в помещении Кремлевского театра.

О ЗАСЕДАНИИ СОВЕТОВ СТАРЕЙШИН СОВЕТА СОЮЗА И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Заседание **Советов Старейшин** Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР состоится сегодня, 20 декабря, в 2 часа дня в Свердловском зале в Кремле.

Вчера на Пленуме Центрального Комитета КПСС

Речь товарища П. С. Головатенко

(Секретарь Черкасского райкома КП Украины Черкасской области)

Товарищи, Никита Сергеевич Хрущев в своем докладе дал глубокий анализ тех поистине революционных преобразований в сельском хозяйстве, которые произошли за последние 5 лет после исторического сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Нам, работникам районного звена, особенно хорошо видны эти преобразования. Они видны не только в том, что выросли урожаи сельскохозяйственных культур, увеличилась продуктивность животноводства, укрепилось общественное хозяйство колхозов, но и в том, что за это время значительно возросла денежная и натуральная оплата труда колхозников. Это коренным образом изменило их отношение к общественному труду, вызвало большой интерес к укреплению общественного хозяйства. Колхозники видят в развитии общественного хозяйства залог их личного благополучия.

Рост и укрепление общественного хозяйства колхозов, повышение материального благосостояния колхозников явились основой широкого строительства производственных и культурно-бытовых помещений, перестройки и благоустройства наших сел.

Выполняя исторические решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих решений партии по вопросам сельского хозяйства, труженики Черкасского района добились определенных успехов в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, повышении материального благосостояния колхозников. За последние пять лет увеличились урожаи всех сельскохозяйственных культур, быстро растет общественное животноводство и его продуктивность.

В текущем году в среднем по району колхозы получили урожай зерновых культур по 22 центнера с гектара, а кукурузы (зерна) — по 35 центнеров. Произведено на каждые сто гектаров сельскохозяйственных угодий по 50 центнеров мяса и по 260 центнеров молока. Денежные доходы колхозов выросли с 55 миллионов рублей в 1953 году до 110 миллионов в 1958 году. Ежегодные отчисления колхозов в неделимые фонды составляют 18—20 миллионов рублей. Это дает возможность колхозам района вкладывать значительные средства в строительство общественных, производственных и культурно-бытовых помещений, а также оказывать помощь колхозникам в строительстве жилых домов, вести большие работы по благоустройству и перестройке населенных пунктов. Например, колхозы имени Ленина, «Заря коммунизма», «Днепр», «Памяти Ленина» и другие ежегодно расходуют на строительство от 1,5 до 2,5 миллиона рублей.

С целью улучшения строительства, экономного использования ресурсов и местных материалов, повышения качества и сокращения сроков строительства путем внедрения индустриальных методов и механизации работ в ноябре 1956 года у нас были созданы две межколхозные строительные организации. С 1 января мы решили эти две организации укрупнить в одну. Руководит этой организацией совет, избранный на собрании уполномоченных от каждого колхоза. В самом начале создания строительной организации каждый колхоз внес свою долю пая, которая была определена по количеству пахотной земли,— с каждого гектара по 50 рублей. Это составило полтора миллиона рублей.

В первый же год своего существования строительная организация имела 600 тысяч рублей прибыли. Теперь сумма ее оборотных средств составляет более двух миллионов рублей.

Путь добровольного объединения усилий колхозов в строительстве дал положительные результаты. Уже в первый год существования межколхозная организация наряду со строительством своих производственных предприятий вела значительные строительные работы в колхозах. В настоящее время в межколхозной организации имеются свой кирпичный завод, мастерские по изготовлению черепицы, карьер по добыче камня, лесопильные и деревообрабатывающие цехи, лесозаготовительные участки в северных районах страны и другие подсобные предприятия. За счет паевых взносов колхозов она приобрела 32 автомашины, 6 электростанций, 4 пилорамы, 9 бетоно- и растворомешалок, 14 деревообрабатывающих станков, 17 станков для изготовления черепицы и многое другое.

Создание межколхозной строительной организации значительно увеличило производство строительных материалов. В 1958 году произведено кирпича 8 миллионов штук против 4 миллионов в 1955 году, черепицы—400 тысяч штук против 155 тысяч. Раньше добыча камня была не по силам отдельным колхозам, а межколхозная строительная организация, открыв карьер в соседнем районе, за несколько месяцев добыла 9 тысяч кубометров камня. В ближайшее время вступят в строй 2 кирпичных завода общей мощностью в 15 миллионов кирпичей в год. В будущем семилетии производство строительных материалов на предприятиях районной межколхозной строительной организации увеличится в 5 раз.

Межколхозная стройорганизация в текущем году выполнила подрядных работ в колхозах на 16 миллионов рублей. Возведено 67 животноводческих и производственно-бытовых зданий, а также 112 жилых домов для колхозников. Такая организация дела удешевляет строительство.

Для удешевления строительства жилых домов широко применяется камышит, из которого делаются стены, потолки и перегородки. Такая конструкция жилого дома обходится колхознику дешевле на 4—5 тысяч рублей. Увеличение производства собственных строительных материалов, а также улучшение организации строительства дали возможность колхозам за последние 5 лет построить 115 животноводческих помещений на 19 тысяч голов и 127 производственных зданий.

Особенное внимание уделялось строительству культурно-бытовых зданий и жилых домов для колхозников. На средства колхозов построено 13 домов культуры со зрительными залами на 400—600 мест, 15 детских яслей, 6 бань, 10 школ, 5 больниц, более 4 тысяч домов для колхозников. Теперь ежегодно строится по 600—800 жилых домов. В настоящее время дома строятся в 2—3 комнаты, с кухней, на кирпичных и каменных фундаментах, кровли черепичные или шиферные. Многие колхозники строят кирпичные дома.

Года два тому назад в селах района началась замена соломенных крыш на черепичные и шиферные. Пока перекрыто около 1.500 домов. Мы всячески поддерживаем это важное дело и думаем в течение 3—4 лет заменить все соломенные крыши на домах колхозников.

Широко развернулось благоустройство селений. Так, в селе Русская Поляна застройка улицы ведется по генеральному плану. Здесь проложена наружная водопроводная сеть протяжением в 33 километра. Возле домов установлено 40 водоразборных колонок, вымощено полтора километра сельской дороги, закладывается парк культуры и отдыха, проводится озеленение улицы. Такие работы ведутся также в селах Степанки, Геранимовка, Вергуны и других.

Строительные организации, безусловно, не могут вести все строительные работы в колхозах. Вот почему мы всячески поощряем производство строительных материалов и силами самих колхозов. В настоящее время в 19 колхозах района есть свои кирпичные заводы и мастерские по изготовлению черепицы, которые ежегодно дают 10 миллионов штук кирпича и 300—400 тысяч штук черепицы.

Значительно расширилось строительство и в других районах области. В текущем году в колхозах области построено 12.130 жилых домов, 228 детских яслей, 60 клубов, 136 школьных классных комнат и более 500 производственных и хозяйственных помещений.

Как у нас в районе, так и в целом по области на улучшение строительства в колхозах оказывают большое влияние межколхозные строительные организации. Они созданы во всех районах области. Межколхозные строительные организации доказали свои преимущества перед мелкими колхозными строительными бригадами, хотя и в их работе имеется еще много недостатков.

Мне кажется, что для улучшения руководства межколхозными строительными организациями, а также для оснащения их механизмами, снабжения фондовыми строительными материалами необходимо создать областной кооперативный совет межколхозных строительных организаций. В обязанности этого совета должны входить контроль за финансовой деятельностью организаций, оказание им технической помощи, подготовка кадров, плановое снабжение, планирование, внедрение новой техники и передового опыта. Областной аппарат должен быть немногочисленным и содержаться на отчисления межколхозных организаций. Необходимо также решить вопрос о кредитовании межколхозных строительных организаций со стороны Сельхозбанка.

В течение предстоящего семилетия мы предполагаем благоустроить все села нашего района, но в этом деле нам требуется помощь. Колхозам нужны прессы по изготовлению кирпича и черепицы, землеройные машины, автомашины-самосвалы.

Нам нужны специалисты средней и высшей квалификации для сельского и колхозного строительства. В этих специалистах у нас большая нужда. Не хватает нам также хороших типовых проектов как для животноводческих и производственных помещений, так и для жилых домов.

Товарищи, мы хорошо понимаем, что успешное решение вопросов сельского и колхозного строительства зависит от увеличения урожайности полей и повышения продуктивности животноводства, от укрепления общественного хозяйства колхозов. В предстоящем семилетии трудящиеся Черкасского района будут бороться за получение не менее 30 центнеров зерновых, а кукурузы—за 70 центнеров с каждого гектара, за 150 центнеров мяса и 600 центнеров молока на сто гектаров сельскохозяйственных угодий.

Труженики Черкасской области, как и все трудящиеся нашей страны, с радостью и большим политическим подъемом встретили тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС. Разрешите мне заверить Пленум Центрального Комитета, Президиум ЦК нашей партии в том, что трудящиеся Черкасщины, не жалея сил, будут трудиться над выполнением большой исторической задачи построения коммунизма в нашей стране. **(Аплодисменты).**

Речь товарища В. К. Адомавичюса

(Председатель колхоза имени Черняховского Капсукского района, Литовской ССР)

Товарищи! Разрешите с этой трибуны выразить сердечную благодарность Центральному Комитету нашей партии за приглашение меня, председателя колхоза Советской Литвы, участвовать в работе данного Пленума ЦК КПСС.

Мы, крестьяне Советской Литвы, не так давно освободившиеся от гнета капиталистов, помещиков и кулаков, хорошо помним те времена, когда мы работали на других, трудились на своих небольших земельных участках без всякой перспективы на будущее. Мне лично пришлось хлебнуть горя, будучи батраком у кулака. Совсем другое наше положение теперь, при Советской власти.

Встав на путь активного развития, мы получили возможность работать с перспективой, и для нас открылся широкий путь для зажиточной колхозной жизни. Теперь наша жизнь целиком и полностью зависит от нас самих, от нашего активного участия в колхозном производстве, от правильного ведения хозяйства, а также от умелого использования техники, всех резервов и возможностей, которые дает нам колхозный строй.

Особенно изменилось положение колхозного крестьянства в Литве, и в том числе в нашем колхозе имени Черняховского Капсукского района, после сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Постановление сентябрьского Пленума, а затем последующие мероприятия партии и правительства по вопросам сельского хозяйства развязали нашу инициативу, дали возможность работать творчески.

Разрешите доложить, каких результатов достиг наш колхоз за 5 лет после сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Если в 1953 году мы получили в среднем с одного гектара по 8 центнеров зерновых культур, то в текущем году получено по 16,5 центнера. В 1953 году мы имели колхозных коров на сто гектаров сельскохозяйственных угодий 5 голов, сейчас имеем 13 коров. Если в 1953 году на сто гектаров земли было произведено 107 центнеров молока, то в 1958 году будет произведено 490 центнеров. В текущем году мы получили на сто гектаров земельных угодий 105 центнеров мяса, в том числе свинины 75 центнеров на сто гектаров пашни. Производство мяса за 5 лет в колхозе увеличилось в 4 раза. Этот рост нами достигнут не сразу. Потребовалась большая кропотливая работа всех колхозников.

Большую роль в разъяснении нашим колхозникам задач сыграла партийная организация, которая за это время выросла у нас с 6 до 26 коммунистов. Мы повели борьбу за максимальное использование всей площади земли, закрепленной за колхозом. Каждый клочок земли нами полностью используется и дает нужную продукцию. Вместе с этим мы приняли ряд мер по повышению урожайности всех сельскохозяйственных культур. Главным образом обратили внимание на увеличение накопления органических удобрений, широко стали применять органические удобрения, торф, минеральные смеси. Ежегодно их изготовляем от 10 до 12 тонн и используем по методу академика Т. Д. Лысенко. Мы полностью перешли на посев собственными сортовыми семенами. Все это дало нам возможность увеличить производство зерна, картофеля и других технических культур.

Для того, чтобы колхоз мог и дальше развиваться, нам необходимо было создать прочную кормовую базу для животноводства. Мы значительно расширили посевы однолетних трав, особенно вико-овсяной смеси, а также кормовых корнеплодов, главным образом кормовой свеклы, которой получили от 600 до 700 центнеров с гектара. За последние три года на наших полях широко внедряется кукуруза, которая нам не далась сразу. Пришлось много поработать, чтобы на опыте убедить колхозников в преимуществах этой культуры. К тому же у нас раньше не было опыта в этом деле. Теперь мы научились выращивать кукурузу и получаем в наших условиях в среднем с одного гектара по 350—400 центнеров зеленой массы.

Мы заложили культурные пастбища на площади 250 гектаров, которые имеют большое значение для дальнейшего развития молочного хозяйства и снижения себестоимости молока. Сейчас у нас удельный вес кормовых культур составляет 46 процентов от всей площади посева и удельный вес многолетних трав — 28 процентов. В результате мер, принятых по укреплению кормовой базы, мы полностью стали обеспечивать общественный скот сочными и грубыми кормами. Ежегодно заготавливаем по 11—12 тонн сочных кормов для коровы и обеспечиваем также кормами коров, имеющихся у колхозников. Все это дало нам возможность значительно увеличить денежные доходы, отчислить большие средства в неделимый фонд, вести широким фронтом строительство и обеспечить зажиточную жизнь колхозников.

Если в 1953 году мы получили с 1 гектара по 750 рублей дохода, то в 1958 году получено около 2.000 рублей, а весь доход колхоза составит 3.100 тысяч рублей. Таким образом, доход сельхозартели вырос за это время почти в три раза. Отчисления в неделимый фонд колхоза неуклонно возрастают. В этом году они увеличились до 25 процентов от всех доходов колхоза. Благодаря этому мы за 5 лет сумели построить 3 типовых коровника на 350 коров, 2 типовых свинарника на 800 свиней, 3 конюшни и многие другие общественные постройки. За наличные деньги купили всю необходимую технику у МТС.

Колхозники нашей артели добиваются того, чтобы получить не только много продукции, но и снизить ее себестоимость. Первые шаги в этом направлении нами сделаны. Мы пересмотрели нормы выработки, установили строгий контроль за расходованием трудодней и денег, а также сократили обслуживающий персонал. Это дало возможность в 1957 году по сравнению с 1956 годом снизить себестоимость продукции. Если в 1956 году 1 центнер зерна стоил нам 97 рублей, то в 1957 году — 47 рублей, то есть на 50 рублей меньше; 1 тонна молока в 1956 году стоила 861 рубль, а в 1957 году — 744 рубля, или на 117 рублей дешевле; в 1956 году 1 центнер мяса обходился нам 991 рубль, а в 1957 году — 752 рубля, то есть на 239 рублей дешевле. Себестоимость продукции у нас пока еще высокая. Мы ищем пути, чтобы ее снизить.

Товарищи! Члены нашего колхоза, как и весь советский народ, с большим воодушевлением, единодушно одобряют тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС. Мы предварительно наметили перспективный план развития нашего колхоза на 7 лет, который теперь активно обсуждается колхозниками в бригадах и на фермах. Вот некоторые показатели этого плана. Мы рассчитываем в 1965 году получить на сто гектаров земельных угодий: молока—950 центнеров, мяса — 150 центнеров, в том числе свинины 100 центнеров на сто гектаров пашни; довести поголовье коров на сто гектаров сельскохозяйственных угодий до 25 голов; получить зерновых культур с 1 гектара до 22 центнеров; увеличить производство картофеля в 2 раза. Наш план является реальным, так как у нас создана для этого соответствующая база.

Выслушав Ваш доклад, товарищ Н. С. Хрущев, я убедился, что мы имеем возможность значительно больше произвести молока, мяса и других продуктов, если мы мобилизуем для этого все наши резервы. Во-первых, нам необходимо будет расширить посевы многолетних трав в пределах 30 процентов ко всей площади посева. Во-вторых, у нас хорошо растет сахарная свекла. Мы думаем расширить площади посева сахарной свеклы и часть ее использовать для корма скоту. Большим препятствием в росте урожайности всех сельскохозяйственных культур во многих колхозах республики, в том числе и в нашем колхозе, является избыток влаги на полях. Мы рассчитываем наряду с увеличением внесения органических удобрений на полях произвести закрытый дренаж на площади 500 гектаров.

Особое внимание будем уделять выращиванию кукурузы. В текущем году мы, как и в других колхозах и районах республики, подобрали для нее самые лучшие участки земли, вывезли по 40 тонн навоза на каждый гектар, провели известкование этих участков и весной будем сеять кукурузу квадратно-гнездовым способом.

Наряду с откормом свиней большое место у нас занимает нагул крупного рогатого скота, а также разведение водоплавающей птицы. Все это даст нам возможность выполнить наши обязательства. Мы могли бы более быстрыми темпами развивать наше хозяйство, если бы нам удалось быстрее провести сселение людей с хуторов. В настоящее время мы уже переселили около 40 процентов колхозников, которые с большой охотой переселяются. Мы создали уже 3 колхозных поселка, в которых построено 60 домов.

Строительство на селе ведем главным образом из местных строительных материалов, используем глину, камень, солому и прочее. Для нас особенно важно как можно больше произвести местных строительных материалов, а то получаем их крайне мало. Надеемся, что нам также окажут помощь строительными материалами и мы сможем в ближайшие годы завершить строительство наших колхозных поселков. Это позволит еще больше увеличить производительность труда, поднять материальный и культурный уровень жизни колхозников.

В деле увеличения производительности труда в колхозе большую роль играет электричество. Мы и многие другие колхозы испытываем нужду в электроэнергии. В колхозе работает маленькая электростанция, и она нам дорого обходится. В ближайшие годы следовало бы принять меры по увеличению производства электроэнергии в нашей республике.

Колхоз намечает пересмотреть нашу систему организации и оплаты труда. Начиная с 1959 года перейдем на гарантированную денежную оплату труда колхозников по примеру совхозов нашей зоны. Для этой цели мы намерены создать резервный денежный фонд. Тем самым поднимется еще более заинтересованность колхозников в увеличении производства продуктов сельского хозяйства и облегчится труд колхозных бухгалтеров по учету в колхозах. Все это будет способствовать увеличению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

Товарищи, данный Пленум ЦК КПСС для меня является большой школой. Я внимательно слушал выступления всех товарищей, советы председателей передовых колхозов нашей страны. Возвратившись в свой колхоз, я буду широко пользоваться теми замечательными примерами, которые здесь услышал, и отдам все свои силы для того, чтобы наш колхоз в ближайшее время достиг больших успехов по всем отраслям хозяйства.

Товарищи, от имени партийной организации нашего колхоза, правления и всех колхозников хочу заверить Пленум ЦК КПСС, что мы приложим все силы к тому, чтобы с честью выполнить задачи, поставленные партией и правительством перед колхозным крестьянством, и тем самым внесем свой скромный вклад в дело построения коммунизма в нашей стране. **(Аплодисменты).**

Речи товарищей П. С. Головатенко и В. К. Адомавичюса произнесены на Пленуме ЦК КПСС 18 декабря с. г.

Речь товарища С. А. Строкова

(Главный конструктор завода «Ростсельмаш»)

Товарищи! Намеченный Коммунистической партией дальнейший подъем сельского хозяйства нашей страны будет осуществляться на основе повышения производительности труда. В этом деле механизация призвана сыграть важную роль.

В докладе товарища Н. С. Хрущева предельно ясно изложено, какими мерами будет обеспечен дальнейший рост производства продукции сельского хозяйства. Многотысячный коллектив завода «Ростсельмаш» на протяжении всего периода своего существования непосредственно связан с колхозным и совхозным производством. Он поставляет на поля зерноуборочные комбайны. В этом году завод перешел на выпуск более совершенных самоходных комбайнов.

Наш коллектив с большим воодушевлением воспринял решение о переоборудовании прицепных комбайнов в самоходные как задачу сегодняшнего дня. Это и понятно, ведь указанные комбайны были сконструированы и в большинстве своем выпущены нашим заводом. У многих сразу возникли предложения, каким образом наиболее просто сделать прицепной комбайн самоходным. Всем была известна инициатива саратовцев в этом большом деле, но, как всегда бывает, каждый считал, что он обязательно предлагает лучшее, чем другие. Повышению активности машиностроителей помог объявленный конкурс.

Было предложено одиннадцать различных вариантов переоборудования комбайнов. Механик заводской машиноиспытательной станции коммунист тов. Зазерский с группой рабочих буквально за несколько дней переоборудовал прицепной комбайн «С-6» в самоходный. Это был двенадцатый вариант. В конструкторском бюро были разработаны чертежи с учетом лучших предложений, потребовалось сделать новые образцы узлов. Многие хозяйства области, а также Краснодарского края предложили свои варианты переоборудования комбайнов.

Надо сказать, что многие инженеры сначала с недоверием отнеслись к этому делу. Уж очень не похожи комбайны «С-6» на современные самоходные «СК-3», выпускаемые заводом. Когда был построен первый образец переоборудованного комбайна и проведены ходовые испытания с необходимыми замерами усилий и нагрузок, недоверие скептиков стало рассеиваться. Испытания помогли найти относительно несложное решение привода на ходовую часть и механизмов управления без переделки основных узлов комбайна.

В отличие от предложения саратовцев был установлен привод на два ходовых колеса как наиболее надежный. Специальными экспериментами мы выяснили, что запас прочности у ходовой части «С-6» вполне достаточен для восприятия дополнительной нагрузки, которая развивается при работе комбайна как самоходного. Мощность двигателя прицепного комбайна путем несложных переделок была доведена до 48 лошадиных сил, что достаточно для передвижения комбайна по ровному полю при средних условиях работы. Таким образом, было еще раз доказано, что прицепной комбайн «С-6» может работать как самоходный комбайн на раздельной уборке хлебов без существенной потери производительности и обслуживаться двумя механизаторами.

Стоимость узлов, необходимых для переоборудования комбайна, по предварительным подсчетам, составляет около 3.500 рублей. Узлы могут быть изготовлены на любом машиностроительном заводе, а переоборудование ходовой части и двигателя можно сделать в условиях РТС, совхозов и колхозов. Что касается переоборудования комбайнов «РСМ-8», которых выпущено около 50 тысяч штук, то здесь оказалось экономически целесообразно сделать ходовую часть на резиновых шинах, аналогично ходовой части самоходного комбайна. Реальность такого предложения подтверждается возможностью изготовить ходовую часть на Таганрогском комбайновом заводе.

Комбайн «РСМ-8» самоходной модификации на сдвоенных валках может работать даже с большей производительностью и с меньшими потерями, чем новый комбайн «СК-3». Переоборудование «РСМ-8» может быть проведено на месте с затратами на дополнительные узлы в размере десяти тысяч рублей. Образец переоборудованного комбайна «РСМ-8» в настоящее время испытывается в Закавказье.

Сейчас задача состоит в том, чтобы уже к уборке 1959 года переоборудовать значительную часть парка прицепных комбайнов на самоходные. Это высвободит большое количество гусеничных тракторов для других работ и даст существенную экономию рабочей силы на уборке урожая. Контрольными цифрами за предстоящее семилетие намечается выпустить 400 тысяч самоходных зерновых комбайнов, что вместе с переоборудованными машинами и ранее выпущенными самоходными комбайнами составит огромный парк уборочных самоходных машин.

В докладе товарища Н. С. Хрущева перед работниками сельского хозяйства поставлена задача добиться дальнейшего снижения затрат труда на производство единицы сельскохозяйственной продукции. В настоящее время создалось такое положение, когда на уборку зерна с одного гектара посева затрачивается полтора — два человеко-часа, в то время как на уборку и скирдование соломы с той же площади труда расходуется в несколько раз больше. В нашей Ростовской области, да и во многих других областях страны, уборка зерна теперь не является проблемой. Уборка же соломы пока плохо механизирована, поэтому она требует большого количества людей, растягивается на длительный срок, чем сдерживается дальнейшая обработка полей, нарушаются требования агротехники. Применение в дальнейшем более экономичных самоходных комбайнов также полностью не решает проблемы комплексной уборки урожая, а механизацию уборки с поля соломы даже затрудняет. Таким образом, работой только над созданием еще более экономичных современных зерновых комбайнов нельзя сколько-нибудь существенно поднять производительность труда в целом на уборочных работах. Необходимо усилить исследования путей механизации уборки соломы.

В текущем году конструкторы нашего завода совместно с Всесоюзным институтом сельскохозяйственного машиностроения создали опытный агрегат для уборки соломы, оставляемой комбайнами. Это перекидной навесной стогометатель и скирдовоз. Испытания показали достаточную эффективность агрегата, дающего, хотя еще и с применением ручного труда, сразу завершенную скирду весом свыше 12 тонн. Украинские колхозники одобрительно отзывались о новом агрегате, позволявшем им значительно экономить рабочую силу на уборке урожая. На заводе разрабатывается также ряд других машин и приспособлений для уборки соломы.

Однако трудности решения задачи полной механизации уборки урожая кроются в несовершенстве самой технологической схемы уборочных работ. Заимствованная когда-то у американцев «классическая схема» комбайновой уборки состоит в том, что машина скашивает хлебную массу, обмолачивает ее, выделяет зерно из вороха и выбрасывает солому, засоряя поле. В настоящее время в связи с внедрением раздельного метода уборки такая схема работы уже устарела и требует коренного изменения. Нет сомнения, что переоборудование прицепных комбайнов в самоходные даст огромную эффективность уже в ближайшие годы. Однако надо посмотреть, в каком направлении следует вести работы в области совершенствования методов уборки хлеба. В этой связи разрешите мне высказать на Пленуме несколько соображений о комбайнах вообще и о назревшей необходимости начать разработку и внедрение в практику нового набора машин для комплексной уборки урожая зерновых культур.

В настоящее время многие комбайны работают не по своему прямому назначению, а используются на подборе валков. По существу они превратились в разъездные молотилки или подборщики-молотилки с присущим им пороком — невозвратимыми потерями зерна при сепарации вороха на ходу и засорении полей соломой и семенами сорняков. Видимо, теперь, в новых условиях, уже представляется экономически нецелесообразным применение столь сложной и дорогой машины, какой является комбайн. К тому же он после себя оставляет в поле солому, в которой содержится в виде потерь зерно в количестве 15 и более процентов.

Комбайнер при подборе хлебных валков стремится быстрее закончить работу, он загружает двигатель на полную мощность, доводя подачу хлебной массы до четырех и более килограммов в секунду при расчетной нагрузке на барабан три килограмма в секунду. При урожайности 20 центнеров зерновых с гектара агрегат теряет 3—4 центнера зерна на гектаре. Эти потери можно предотвратить, если провести серьезные исследования в области разработки новых методов уборки.

Комбайновая уборка, прочно вошедшая в практику, будет еще применяться многие годы. Поэтому задача уменьшения потерь зерна и повышения эффективности использования нового самоходного комбайна «СК-3» является первостепенной. Экономичность этого комбайна все же невысокая, если учесть его большую стоимость и то, что он используется 10—20 дней в году. Надо также провести работы по оздоровлению труда на самоходном комбайне, по борьбе с пылью. В этом отношении переход на навесную молотилку, которая будет стоить в два раза дешевле, а также применение других навесных уборочных машин на базе самоходного шасси большой мощности позволит резко сократить капитальные вложения в уборочную технику, а значит, стоимость уборки.

Созданием такой системы навесных уборочных машин, включающей в себя зерновую молотилку, кукурузо-силосоуборочный комбайн, комбайн для масличных культур, пресс-подборщик, грузовую самосвальную платформу с навозоразбрасывателем и другие машины, а также самоходного шасси занимаются сейчас Ростовский и Таганрогский заводы в порядке соревнования. Эти заводы идут различными путями в смысле конструктивных решений.

Надо отметить, что в стороне от этого дела стоят институты НАТИ и ВИСХОМ. Они занимают выжидательную позицию, в то время как создание самоходного шасси и навесных уборочных машин к нему приведет к пересмотру типов и плана производства тракторов и других сельскохозяйственных машин.

В отличие от предложения Таганрогского завода мы вводим в систему навесных машин, помимо зерновой молотилки, также специальный навесной подборщик-измельчитель с емкостью для сбора хлебной массы, которая будет доставляться для очистки на ток самим шасси. Так что дополнительные транспортные средства для этой цели могут не понадобиться. Подборщик-измельчитель призван в дальнейшем заменить собою самоходный комбайн. Он может весить около 500—700 килограммов, иметь производительность в 1,5 раза выше и стоить 7—8 тысяч рублей. Условия труда людей, обслуживающих машину, резко улучшаются. В сочетании со стационарным высокопроизводительным ворохоочистителем, дающим зерно высокой кондиции, и механическим скирдователем соломы обеспечивается комплексная механизация уборки хлеба в основных зерновых районах. Практически с ничтожными потерями будет производиться уборка сразу всего урожая — зерна и соломы. Солома будет механически заскирдована на току в измельченном виде.

В этом методе уборки мы видим перспективу для введения его в практику сельского хозяйства уже в предстоящем семилетии. В ученом мире такой метод уборки назван трехфазным. Он одобрен многими специалистами и практиками. Проведенные в течение последних двух — трех лет работы совместно с учеными позволяют заключить, что производительность труда на хлебоуборочных работах можно поднять в три — четыре раза. Надо сказать, что Западная Европа за последнее время усиленно ведет исследования именно в этом направлении. Успех работы в настоящее время зависит не от того, сколько еще различных схем будет предложено институтами, а от того, как скоро мы разработаем и изготовим для сравнительных хозяйственных испытаний новый комплекс уборочных машин.

Как же обстоит дело на практике с этими текущими и перспективными работами, о которых сказано выше? Конструкторское бюро завода «Ростсельмаш», имеющего около 23 тысяч рабочих и служащих, состоит из 130 человек, в том числе в нем работает только около ста конструкторов. В развитых зарубежных странах, на предприятиях, производящих сельхозмашины и тракторы, конструкторские силы более многочисленны, чем у нас, хотя такого большого комбайностроительного завода, как «Ростсельмаш», за рубежом нет. У нас есть все возможности по части конструирования новой сельскохозяйственной техники выйти вперед. Но для этого необходимо пополнить состав конструкторов, увеличив его хотя бы в два раза за счет привлечения в конструкторское бюро завода молодых способных инженеров, оканчивающих Ростовский институт сельскохозяйственного машиностроения. Это надо подсказать нашему совнархозу, Главному управлению сельскохозяйственного машиностроения Госплана, которые вместо развития конструкторского бюро проводят линию на его сокращение.

Интересы дела требуют того, чтобы наши конструкторы возглавили техническую мысль и в короткие сроки создали надежные и высокопроизводительные машины.

Конструкторы завода «Ростсельмаш», несмотря на имеющиеся трудности, работают сейчас с большим подъемом. Нас воодушевляет предстоящий XXI съезд Коммунистической партии, который мы встретим конкретными делами в области совершенствования сельскохозяйственной техники. **(Аплодисменты).**

ГОДОВОЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН ДОСРОЧНО

Коллективы предприятий **Киевского экономического района**, готовясь встретить XXI съезд КПСС новыми трудовыми успехами, 19 декабря досрочно завершили выполнение государственного плана 1958 года по выпуску валовой продукции и большинству важнейших изделий. По сравнению с прошлым годом объем промышленного производства возрос на 13 процентов.

Осуществление ряда важнейших мероприятий по механизации трудоемких работ, автоматизации производственных процессов и совершенствованию техники и технологии позволило повысить производительность труда рабочих по сравнению с прошлым годом на 7,6 процента. Предприятия экономического района в 1958 году освоили производство свыше 100 новых типов станков, машин, механизмов и более 80 типов совершенных приборов, много изделий народного потребления.

◊

Соревнуясь в честь XXI съезда КПСС с предприятиями Ленинградского, Сталинского и Челябинского экономических районов, работники предприятий **Свердловского совнархоза** досрочно, 16 декабря, выполнили годовой план по производству валовой продукции и важнейших видов изделий. Сверх плана произведено значительное количество чугуна, стали, проката, угля, цемента и другой продукции. 146 промышленных предприятий завершили план 1958 года еще в ноябре.

По сравнению с прошлым годом производство промышленной продукции возросло на 9,7 процента. Значительно перевыполнено задание по росту производительности труда.

На предприятиях машиностроительной и электротехнической промышленности создано около 200 образцов новых типов машин, приборов и механизмов.

◊

Большим успехом увенчалось соревнование в честь XXI съезда КПСС на предприятиях **Горьковского совнархоза**. 17 декабря выполнен план 1958 года по производству валовой продукции и важнейших видов изделий.

По сравнению с прошлым годом производство валовой продукции увеличилось на 9,2 процента. До конца года будет изготовлено сверхплановой продукции на сумму около миллиарда рублей.

Задание по росту производительности труда за 11 месяцев выполнено на 102,4 процента.

◊

Широко развернув соревнование в честь XXI съезда КПСС, **коллективы предприятий Ташкента** досрочно выполнили годовой план по выпуску валовой продукции и по большинству важнейших видов изделий. Объем промышленного производства увеличился по сравнению с 1957 годом на 11 процентов.

◊

Промышленность **Алма-Атинского совнархоза** 19 декабря досрочно выполнила годовой план по производству валовой продукции и большинству важнейших изделий. По сравнению с прошлым годом объем производства возрос на восемь процентов. Перевыполнено задание по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции.

◊

Предприятия **Башкирского совнархоза**, активно участвуя в предсъездовском соревновании, 16 декабря завершили выполнение годового плана. Производство валовой продукции по сравнению с прошлым годом возросло на 14,7 процента. Сверх задания добыты многие десятки тысяч тонн нефти, выработаны сотни тысяч тонн бензина, много дизельного топлива.

План по росту производительности труда выполнен на 101,9 процента.

◊

Готовя достойную встречу XXI съезда партии, коллективы предприятий **Рязанского совнархоза** досрочно, 15 декабря, выполнили годовой план по выпуску валовой продукции и большинству промышленных изделий. Объем промышленного производства по сравнению с прошлым годом вырос более чем на 16 процентов.

◊

На неделю раньше, чем было предусмотрено социалистическими обязательствами, 19 декабря, коллективы промышленных предприятий **Хабаровского совнархоза** начали выпускать продукцию сверх годового плана.

В нынешнем году в экономическом районе освоено производство десятков видов новой продукции. На предприятиях и стройках установлено большое количество нового и модернизированного оборудования.

Подготовлен к пуску второй агрегат Сталинградской ГЭС

ВОЛЖСКИЙ, 19. (**Корр. «Правды»**). Сегодня строители и монтажники Сталинградской гидроэлектростанции начали обкатку второго пускового агрегата.

Сегодня же одержана и другая трудовая победа в соревновании в честь XXI съезда КПСС — закончен монтаж перехода высоковольтной линии электропередачи через Волгу. После того, как эту линию и повысительную подстанцию испытают, первые агрегаты гидроэлектростанции будут включены в систему «Южэнерго» и начнут вырабатывать промышленный ток.

Второй том пятого издания собрания Сочинений В. И. Ленина

Вышел в свет второй том 5-го издания полного собрания Сочинений В. И. Ленина, подготовленный к печати Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и изданный Госполитиздатом.

Во второй том входят произведения В. И. Ленина, написанные в 1895—1897 годах. Группа работ, напечатанных в томе, посвящена разработке Владимиром Ильичем программных, тактических и организационных задач русских марксистов. Среди них работы: «Проект и объяснение программы социал-демократической партии», «Задачи русских социал-демократов», «От какого наследства мы отказываемся?» и др. Значительную часть второго тома составляют произведения В. И. Ленина, обращенные к массовому рабочему читателю: брошюры «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах», «Новый фабричный закон», листовки «К рабочим и работницам фабрики Торнтона», «Царскому правительству», статья «О чем думают наши министры?».

Центральное место в томе занимают экономические работы В. И. Ленина — «К характеристике экономического романтизма (Сисмонди и наши отечественные сисмондисты)», «Кустарная перепись 1894/95 года в Пермской губернии и общие вопросы «кустарной» промышленности», «Перлы народнического прожектерства», «Гимназические хозяйства и исправительные гимназии» и «По поводу одной газетной заметки».

В томе впервые публикуются «Сообщение от имени «стариков» членам Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», написанное В. И. Лениным, «Набросок предисловия ко второму изданию брошюры «Задачи русских социал-демократов» и «Незаконченный вариант предисловия ко второму изданию брошюры «Задачи русских социал-демократов».

(ТАСС).

Возвращение из Варшавы делегации КПСС

ВАРШАВА, 19 декабря. (ТАСС). Сегодня из Варшавы в Москву отбыла делегация Коммунистической партии Советского Союза во главе с членом Президиума ЦК КПСС тов. А. И. Микояном, принимавшая участие в торжествах по случаю 40-летия Коммунистической партии Польши.

На варшавском аэродроме Окенце советскую делегацию провожали Первый секретарь ЦК ПОРП В. Гомулка, члены Политбюро ЦК ПОРП А. Завадский, Р. Замбровский, И. Лога-Совиньский, Э. Охаб, А. Рапацкий, Ю. Циранкевич, секретари ЦК ПОРП, министры, члены дипломатического корпуса, а также посол СССР в Польше П. А. Абрасимов.

Проводить советских гостей со знаменами, транспарантами пришли многочисленные представители варшавских промышленных предприятий, а также члены делегаций Коммунистической партии Чехословакии, Социалистической единой партии Германии, Коммунистической партии Германии, принимавших участие в торжествах по случаю 40-летия Коммунистической партии Польши.

* * *

В тот же день делегация Коммунистической партии Советского Союза возвратилась в Москву.

Одновременно с делегацией в Москву прибыл посол Польской Народной Республики в СССР Тадеуш Гедэ.

Прибытие в Москву болгарской правительственной делегации

19 декабря в Москву для ведения переговоров по экономическим вопросам прибыла правительственная делегация Народной Республики Болгарии во главе с первым заместителем Председателя Совета Министров НРБ Райко Дамяновым.

В тот же день в Государственном комитете Совета Министров СССР по внешним экономическим связям состоялось первое совместное заседание советской и болгарской делегаций. (ТАСС).

Делегация Общества польско-советской дружбы в Москве

В Москве гостит делегация руководящих деятелей Общества польско-советской дружбы во главе с председателем главного правления общества, маршалом сейма Польской Народной Республики Чеславом Выцехом.

Члены делегации 19 декабря были приняты Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР, председателем правления Общества советско-польской дружбы П. П. Лобановым.

Поблагодарив за искренний, сердечный прием, глава делегации Чеслав Выцех говорил о необходимости более тесного и разностороннего сотрудничества представителей Польши и Советского Союза.

Затем члены делегации осмотрели Кремль. В Большом Кремлевском дворце они *побывали в жилых покоях и парадных комнатах* русских царей, Теремном дворце, Грановитой палате, Владимирском и Георгиевском залах, посетили зал заседаний, где проходят сессии Верховных Советов СССР и РСФСР, съезды партии и важнейшие совещания.

С большим интересом гости из Польши осмотрели рабочий кабинет и квартиру В. И. Ленина в Кремле.

Запуск искусственного спутника в США

ВАШИНГТОН, 19 декабря. (ТАСС). Белый дом объявил в 4 час. 08 мин. по московскому времени о том, что в 2 час. 02 мин. сегодня запущен новый искусственный спутник Земли, который вышел на орбиту. Полезный вес нового спутника — 67,5 кг, вес ракеты-носителя со спутником — около 3.915 кг. Минимальная высота орбиты — 184 км, максимальная высота орбиты — 1.472 км. В опубликованном сообщении говорится, что спутник будет находиться на орбите около 20 дней.

В ИНТЕРЕСАХ УКРЕПЛЕНИЯ ЕДИНСТВА И СОТРУДНИЧЕСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

ПРАГА, 18 декабря. (ТАСС). Чехословацкое телеграфное агентство сообщает, что 16 декабря в Праге было подписано совместное заявление партийно-правительственных делегаций Чехословацкой Республики и Венгерской Народной Республики.

Как отмечается в заявлении, обе делегации с удовлетворением констатируют, что страны социалистического лагеря под руководством своих марксистско-ленинских партий, при неоценимой и бескорыстной помощи Советского Союза добились новых выдающихся успехов в деле строительства социализма, укрепления и развития взаимных связей на принципе пролетарского интернационализма.

В заявлении с удовлетворением отмечается полная общность взглядов на современное международное положение и подчеркивается, что главной чертой современного международного положения является растущее превосходство лагеря социализма.

В заявлении далее отмечается, что империалисты, и прежде всего правящие круги Соединенных Штатов Америки, постоянно стремятся к обострению международной напряженности и созданию новых очагов войны, отклоняя конструктивные предложения Советского Союза и других социалистических стран, направленные на разоружение и упрочение мира.

Делегации выступают против вмешательства США во внутренние дела Китая и заявляют, что правительство Китайской Народной Республики как единственное законное правительство Китая имеет право освободить Тайвань и прибрежные китайские острова.

Представители Коммунистической партии Чехословакии и Венгерской социалистической рабочей партии отмечают, что полностью подтвердилась правильность и историческое значение Декларации и Манифеста мира, принятых на Совещаниях коммунистических и рабочих партий в Москве в ноябре 1957 года. Обе стороны заявляют, что будут стремиться к дальнейшему укреплению единства и сотрудничества социалистических стран и международного революционного рабочего движения и что они будут в духе идей марксизма-ленинизма и принципов пролетарского интернационализма по-братски помогать друг другу. Обе братские партии считают первоочередной задачей последовательную борьбу за чистоту марксизма-ленинизма, против попыток современного ревизионизма искажать революционную идеологию. Они полны твердой решимости и впредь укреплять и всесторонне развивать сотрудничество со всеми коммунистическими и рабочими партиями. Главную гарантию успешного выполнения своих задач они видят в прочном единстве и в тесных братских отношениях с ведущей силой международного революционного движения — с Коммунистической партией Советского Союза.

По поводу заявления американского генерала Хоудса

БЕРЛИН, 19 декабря. (ТАСС). Агентство АДН обратилось к Главнокомандующему группой советских войск в Германии генералу армии М. В. Захарову с просьбой *высказать свое мнение по поводу выступления* Главнокомандующего сухопутными войсками США в Европе генерала Хоудса в Западном Берлине 30.11.1958 г. перед иностранными корреспондентами.

Ниже помещается ответ, полученный от генерала армии М. В. Захарова:

Интервью Главнокомандующего группой советских войск в Германии генерала армии М. В. Захарова агентству АДН

Советское правительство, верное своей политике ослабления международной напряженности, проявило, как известно, новую важную мирную инициативу, выдвинув предложения, направленные на нормализацию положения в Берлине и ликвидацию создавшегося здесь опасного узла противоречий и конфликтов между великими державами, союзниками в минувшей войне.

Почему Советское правительство решило выступить за ликвидацию оккупационного статуса Берлина, подробно изложено и обосновано в нотах Советского правительства, в заявлении Председателя Совета Министров СССР тов. Н. С. Хрущева на пресс-конференции в Кремле и его ответах на вопросы шеф-корреспондента газеты ФРГ «Зюддейче цейтунг».

Хотелось бы лишь еще раз подчеркнуть, что Советский Союз стремится к тому, чтобы берлинский вопрос был урегулирован в спокойной обстановке, без взвинчивания нервов и разжигания «холодной войны», без конфликтов и обострения международной обстановки.

Предложения Советского правительства были единодушно поддержаны всеми странами могучего социалистического лагеря, всей прогрессивной мировой общественностью и немецкими трудящимися, кровно заинтересованными в нормализации положения в Западном Берлине.

Однако советские предложения пришлись не по вкусу агрессивным империалистическим кругам, которые заинтересованы не в смягчении обстановки в Европе, а в дальнейшем ее накаливании и не в последнюю очередь путем использования оккупированной западными державами части Берлина.

Вот почему политические и военные деятели западных держав стремятся уверить общественность в том, что пребывание американских, английских и французских войск в Западном Берлине является якобы единственной гарантией его безопасности.

Фальсифицируя советские предложения, они распускают провокационные слухи о наличии каких-то «планов захвата Советским Союзом Западного Берлина».

Особенно усердствуют в разжигании военного психоза вокруг берлинского вопроса представители американских военных кругов.

Взять, например, заявление Главнокомандующего американскими сухопутными войсками в Европе генерала Хоудса, сделанное им недавно на пресс-конференции в Западном Берлине.

Так, генерал Хоудс заявил, что «американские войска останутся в Западном Берлине», что «любое действие против американского гарнизона в Западном Берлине будет рассматриваться как действие против США», что «его войска готовы сражаться... для защиты западных секторов» и т. д.

Заранее исключая возможность мирного решения берлинского вопроса, генерал Хоудс бряцает оружием и говорит о том, что уже «разработаны различные варианты секретных планов» совместных военных действий с английскими и французскими войсками, находящимися в Западной Германии.

Среди западных военных деятелей есть даже такие не в меру горячие головы, которые предлагают расчистить путь в Берлин войсками и танками.

Можно было бы пройти мимо подобных заявлений, если бы с ними выступали какие-либо безответственные журналисты или генералы «не у дел». Такими заявлениями постоянно пестрит реакционная печать.

Но генерал Хоудс занимает высокий пост и облечен большими полномочиями. Поэтому его воинственные заявления, которые в переводе на простой язык означают не что иное, как стремление американских военных кругов вкупе со своими союзниками по агрессивному блоку НАТО ради сохранения выгодного им военного плацдарма увековечить *изживший себя режим оккупации* в Западном Берлине, не могут не вызвать глубокого возмущения у всех тех, кто стремится к подлинному миру.

Если американская военщина действительно намерена пойти на развязывание военного конфликта, то нет сомнения, что для нее найдутся достаточно эффективные средства обуздания. ГДР не беззащитна. Находящиеся в ГДР советские войска совместно с национальной Народной армией Германской Демократической Республики решительно пресекут любые попытки оккупантов силой воспрепятствовать нормализации положения в Западном Берлине. Они готовы к тому, чтобы дать сокрушительный отпор любому агрессору, который попытался бы нарушить наземные, водные или воздушные границы ГДР. Ясно, что в этом они будут поддержаны вооруженными силами всех стран, объединенных Варшавским договором и действующих под девизом «один за всех и все за одного».

Подобное развитие событий означало бы, однако, развязывание военного конфликта, который не может ограничиться местными рамками, а неизбежно втянет в свою орбиту многие народы и государства и принесет человечеству неисчислимые бедствия.

Кому-кому, а генералу Хоудсу, имеющему личный опыт участия в агрессивной войне империалистов против корейского народа, должно быть хорошо известно, чем кончается нападение на страну социалистического лагеря.

Если же своим заявлением генерал Хоудс пытается запугать Советский Союз и поколебать его решимость в проведении мероприятий, связанных с ликвидацией оккупационного режима в Западном Берлине, то он и те, кто придерживается подобного курса, глубоко ошибаются.

Грубо нарушив Потсдамские соглашения, США, Англия и Франция потеряли всякое право на пребывание в Западном Берлине, и никакие угрозы, как об этом уже неоднократно заявляло Советское правительство, не помешают ему в интересах всех народов провести в жизнь намеченные мероприятия.

ПОЛИЦЕЙСКИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ГРЕЧЕСКИХ ДЕМОКРАТОВ

Арест члена Административного комитета Единой демократической левой партии Греции (ЭДА) Манолиса Глезоса вызывает решительный протест широких кругов мировой общественности. С каждым днем волна протестов нарастает.

Газета «Авги» продолжает широко публиковать письма и телеграммы протеста из-за рубежа. В защиту Глезоса, которому на основании закона 375 угрожает смертная казнь или пожизненное тюремное заключение, выступают демократические организации многих стран. Так, на собраниях общественных и массовых организаций Болгарии были приняты многочисленные резолюции протеста. С протестами выступили также демократические круги Италии, трудящиеся Чехословакии и других социалистических стран. Глезос, пишет газета «Харавги», является героем греческого народа. Он не должен стать жертвой полицейского произвола.

Обращает на себя внимание провокационное требование, содержащееся в американской газете «Крисчен сайенс монитор». Эта газета поместила на днях сообщение, в котором призывает греческие власти усилить борьбу с демократическими организациями страны.

(Соб. инф.).

МАНЕВРЫ ЗАПАДНЫХ ДЕРЖАВ ВОКРУГ БЕРЛИНСКОГО ВОПРОСА

К Берлину сейчас прикованы взоры всего мира. Будущий историк, говоря об этом городе, отметит 1958 год как начало важного этапа в борьбе за упрочение мира в центре Европы, как год провала планов тех, кто хотел бы использовать Западный Берлин в качестве рассадника провокаций и военных авантюр в Европе.

Стоит только подсчитать, сколько в Западном Берлине находится иностранных шпионских организаций, центров диверсионной деятельности против социалистических стран, чтобы не осталось никаких сомнений, каким целям служит продолжение оккупации Западного Берлина. Уже одно это говорит, что давно пора удалить раковую опухоль из тела Германии и решить берлинский вопрос, как этого требуют подлинные интересы немецкого народа, интересы укрепления мира.

Как известно, с обсуждения берлинского вопроса началась парижская сессия НАТО. Нетрудно заметить, что на самый ход обсуждения берлинского вопроса сессией НАТО наложила печать лихорадочная деятельность Бонна, стремившегося организовать противодействие советским предложениям по нормализации положения в Берлине, по возможности расширить круг стран, сочувствующих его позиции. Создается впечатление, что участники Совета НАТО просто поставили свои подписи под бумажкой, составленной в Бонне в худшем стиле «холодной войны».

Конечно, никто не ожидал, что из недр агрессивного Североатлантического блока выйдет меморандум мира. Не для этого собираются атлантические генералы и политики. Сам факт, что советские предложения *были включены в повестку дня сессии* Совета этой агрессивной военной группировки, свидетельствовал о намерении избежать их делового обсуждения и попытаться разжечь страсти, еще больше накалить обстановку в Европе. Уместно прежде всего спросить: на каком основании НАТО сочла себя компетентной обсуждать и принимать какие-то решения по вопросу о Берлине? Ведь Советское правительство адресовало свои предложения о Берлине Соединенным Штатам Америки, Великобритании и Франции, т. е. государствам, имеющим непосредственное отношение к поддержанию существующего ныне положения в Западном Берлине, а не штаб-квартире Североатлантического блока, которого и в помине не было в то время, когда государства антигитлеровской коалиции в борьбе с германским фашизмом отстаивали дело независимости европейских народов.

Теперь для каждого, кто способен видеть, стало совершенно ясным, насколько право было Советское правительство, когда оно указывало, что западные державы интересует не свобода и благо западноберлинского населения, а сохранение Западного Берлина в качестве военного плацдарма НАТО, предназначенного для подрывной деятельности и агрессии против ГДР, Советского Союза и других миролюбивых стран.

На сессии Совета НАТО создалось такое положение, когда на поводу у тех, кто рассматривает Западный Берлин как определенный объект в военных планах Атлантического блока, пошли и руководители некоторых малых стран, народы которых познали все ужасы войны и страшные годы гитлеровской оккупации. Достойна сожаления, да и надо прямо сказать — удивления, позиция министра иностранных дел Норвегии Ланге, занятая им на сессии Совета НАТО, когда он пытался оправдать сохранение Западом оккупационного статуса Берлина. Он заявил, что ответ, который три западные державы дадут на предложения Советского правительства по берлинскому вопросу, должен быть предварительно представлен на утверждение постоянного Совета НАТО.

Иными словами, Ланге имеет в виду *отдать берлинский вопрос на суд и решение* руководителей этого агрессивного блока. Но, опираясь на организацию, где не последнюю роль играет бывший гитлеровец Шпейдель, чье имя давно превратилось в символ агрессивных и реваншистских планов поднимающего голову западногерманского империализма, норвежский министр тем самым расчищает путь этим силам. Позволительно поставить вопрос перед норвежским министром: а чьи войска освободили Норвегию от гитлеровских армий? Всему миру известно, что это сделали войска Советского Союза. Это они переломили хребет гитлеровской Германии. В отличие от некоторых забывчивых государственных деятелей норвежский народ помнит, что именно героизм советских воинов помог Норвегии стряхнуть с себя оковы нацистской оккупации, вернуть свободу. В годы второй мировой войны Норвегию душил гитлеровский вермахт, преемниками которого объявили себя сегодняшние шпейдели и хойзингеры.

Что касается усилий Бонна, направленных на то, чтобы всячески ослабить влияние предложений Советского Союза, то можно подумать, что боннские политики во главе с канцлером Аденауэром представляют не страну, которая объявила себя преемницей гитлеровского рейха, а государство, участвовавшее в разгроме фашизма. Но тем, кто путает роли, следовало бы помнить старую русскую пословицу: «Не в свои сани не садись». Уж если говорить о международном весе, то им прежде всего, очевидно, могут обладать те державы, которые внесли решающий вклад в разгром гитлеровской Германии. Кому-кому, а боннским политическим деятелям следовало бы быть поскромнее, если они действительно хотят, чтобы народы поменьше вспоминали о преступном прошлом германского милитаризма.

Западная печать не скрывает, что на сессии НАТО определенные круги, играющие ведущую роль в этой организации, использовали стремление Бонна обострить обстановку вокруг берлинского вопроса, создать такую атмосферу военного психоза, которая помогла бы им добиться согласия на размещение в западноевропейских *странах своих атомно-ракетных баз*. Вашингтонская газета «Стар» справедливо назвала решение Совета НАТО по берлинскому вопросу «трескучим коммюнике».

Коммюнике Совета НАТО в первую очередь свидетельствует о том, что три западные державы вместе с правительством ФРГ всячески цепляются за сохранение оккупационного статуса Берлина. Авторы коммюнике, заявляя, что они «не могут одобрить урегулирования, ставящего под вопрос присутствие в Берлине Франции, США и Англии», явно стремятся сохранить за своими странами звание «вечных оккупантов», хотя абсурдность такого рода претензий на четырнадцатом году после окончания войны совершенно очевидна.

Нагромождения пустых слов о «праве на оккупацию» в заявлениях государственных деятелей западных держав тотчас же разлетаются в прах, как только встает вопрос о том, как же отнеслись к своим обязательствам по Потсдамскому соглашению три западные державы, которые рядятся сейчас в тогу блюстителей международного права. Об этом участники сессии НАТО предпочитают молчать. Но ни от кого нельзя скрыть того факта, что западные державы, нарушив решения, принятые в Потсдаме, давно уже предстали перед всем миром как нарушители международного права. Лишив оккупацию ее подлинного смысла — ликвидации германского милитаризма и преобразования жизни немецкого народа на мирной, демократической основе, западные державы потеряли и право на оккупацию, если, конечно, подходить с точки зрения действительного права, действительной справедливости, которые пользуются весьма малым почетом у участников НАТО.

Советское правительство, поставив вопрос о пересмотре четырехстороннего статуса Берлина, лишь сделало выводы из фактического положения, которое сложилось в результате грубых нарушений Потсдамского соглашения западными державами, выразившихся прежде всего в том, что Западная Германия пошла по пути возрождения милитаризма, оказалась втянутой в военный блок западных держав, другими словами, развитие ее пошло в направлении, прямо противоположном тому, которое предусматривалось Потсдамским соглашением. Именно к США, Англии и Франции, а не к кому-либо другому следовало бы применить слова из коммюнике сессии НАТО: «Такие методы уничтожают доверие между странами, которое является одной из основ мира».

В своих предложениях по берлинскому вопросу Советский Союз действует в соответствии с целями, торжественно провозглашенными союзными державами после разгрома гитлеровской Германии, — обеспечить мир в Европе и содействовать превращению Германии в миролюбивое, демократическое государство. Если же говорить о политике западных держав в отношении Германии и, в частности, Берлина, то она не имеет иной опоры в Германии, кроме шпейделей, т. е. людей, представляющих те силы, которые участвовали в гитлеровской агрессии, а теперь вновь выходят на авансцену политической жизни ФРГ и играют решающую роль в определении политического курса страны.

Нелепость сохранения оккупации в период, когда на германской территории существуют два самостоятельных государства, столь же ясна, как ясна бесперспективность всяких спекуляций вокруг вопроса о воссоединении Германии, решить который может только немецкий народ и только путем соглашения между двумя германскими государствами. Разговорами о «германской проблеме в целом» западные державы пытаются скрыть свой отказ участвовать в подготовке мирного договора с Германией, т. е. в решении той задачи, которая давно созрела и может быть решена, если к этому имеется готовность заинтересованных сторон. Советский Союз не отрицает роли четырех великих держав в подготовке германского мирного договора. Если бы все державы приложили усилия для подготовки мирного договора, они тем самым могли бы многое сделать, чтобы содействовать сближению двух германских государств. Однако каждый день говорит о том, что западные державы своей политикой лишь углубляют ров между двумя германскими государствами.

Советское правительство уже заявляло не раз, что осуществление советских предложений не угрожает интересам ни Франции, ни Англии, ни США, ни какому-либо другому государству. Их претворение в жизнь в одинаковой степени отвечало бы интересам всех держав — участниц антигитлеровской коалиции, так как способствовало бы ликвидации опасного очага трений между этими державами, могущих привести к тяжелым последствиям для дела мира, если оставить положение в Западном Берлине без изменений. Оно было бы выгодно всем другим государствам Европы, и не только Европы, которые действительно стремятся внести свой вклад в дело уменьшения международной напряженности, в дело упрочения мира.

Тот, кто пытается изображать дело так, как будто осуществление предложений Советского Союза по берлинскому вопросу принесет выгоды только для СССР и Германской Демократической Республики, тот либо сознательно пытается пустить пыль в глаза, либо не способен видеть действительного положения.

Следует особо отметить усилия государственного секретаря США Даллеса с целью извратить смысл предложений Советского правительства. Не утруждая себя анализом этих предложений, Даллес пытался их выдать за «ультиматум», но сообщил, что «военные эксперты совершенно уверены в том, что СССР не пойдет на риск войны из-за Берлина». Странно слушать такого рода рассуждения. Он изобразил это «мнение», как какое-то открытие. Очевидно, только сейчас до государственного секретаря дошла мысль о том, что Советский Союз не хочет войны. Вся история Советского государства — свидетельство того, что Советский Союз всегда был верен делу мира, решительно и последовательно отстаивал его и срывал маски с поджигателей войны. Это являлось и является основным содержанием политики Советского государства. Именно руководствуясь основным принципом своей внешней политики, Советский Союз предлагает путь переговоров, которые могут привести к успеху, могут привести к договоренности между заинтересованными государствами, если при оценке предложений Советского Союза правительства западных держав проявят государственную мудрость в оценке положения, памятуя, что планы, разработанные в штабах НАТО, может быть, и устраивают участников этого блока, но они отнюдь не обязательны для других государств, в том числе и для Советского Союза.

Было бы большим заблуждением считать, что отказ западных держав искать пути ко взаимной договоренности может удержать Советский Союз от проведения мероприятий, относительно которых он заранее информировал соответствующие государства. Советское правительство не раз заявляло, что оно при всех условиях сложит с себя обязанности по поддержанию оккупационного режима в Берлине и передаст ГДР, как суверенному государству, функции, временно осуществлявшиеся советской стороной. Такой акт, вопреки утверждениям недобросовестной пропаганды на Западе, не только не будет наносить ущерб какому-либо государству и осложнять обстановку в Европе, но, напротив, будет содействовать оздоровлению этой обстановки, упрочению мира на европейском континенте, упрочению мира во всем мире.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

ПРОБЛЕМА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВНЕЗАПНОГО НАПАДЕНИЯ—ЭТО ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ МИРА

ЖЕНЕВА, 18 декабря. (Корр. ТАСС). Сегодня после очередного заседания совещание экспертов по вопросу о мерах по предотвращению внезапного нападения прервало свою работу.

В совещании, созванном 10 ноября сего года по инициативе Советского правительства, принимали участие представители пяти государств — участников Варшавского договора и пяти стран — членов НАТО.

Перерыв в переговорах был предложен западными экспертами. Учитывая эту просьбу, делегации социалистических стран настаивали в то же время на том, чтобы совещание договорилось о конкретных сроках возобновления своей работы в ближайшем будущем, не позднее января 1959 года. Со стороны этих делегаций называлась дата 5 января 1959 года. Однако западные эксперты не пожелали назвать даже приблизительного срока созыва совещания.

Подробный анализ причин неудачи этого совещания был дан главой советской делегации заместителем министра иностранных дел СССР тов. В. В. Кузнецовым на состоявшейся сегодня после заседания пресс-конференции.

Остановившись на истории вопроса о созыве настоящего совещания и указав в этой связи на инициативу Советского правительства, **В. В. Кузнецов** заявил: Проблема внезапного нападения — прямое порождение «холодной войны» и политики гонки вооружений, которые сеют недоверие и подозрительность между государствами, приводят к такому положению, когда одно государство видит в другом потенциального противника. Политика «с позиции силы» и «балансирования на грани войны», проводимая Соединенными Штатами Америки и их союзниками по военным блокам, придает проблеме предотвращения внезапного нападения в обстановке непрекращающейся гонки вооружений, и прежде всего в области ядерного оружия массового уничтожения, особую остроту и неотложность. В свете этого очевидно, что решение этой проблемы неразрывно связано с решением проблемы разоружения, с проведением в жизнь мер по укреплению отношений доверия между государствами.

Из сказанного выше следует также, что надежная система по предотвращению внезапного нападения может быть установлена лишь после того, как будет запрещено атомное и водородное оружие с изъятием его из вооружений государств и уничтожением запасов этого оружия, и после того, как будут существенно сокращены обычные вооружения и вооруженные силы.

Как показал многолетний опыт переговоров по проблеме разоружения, западные державы не готовы пойти на запрещение ядерного оружия и существенное сокращение обычных вооружений. Тем не менее даже в нынешних условиях имеются возможности достигнуть договоренности о некоторых реальных шагах, направленных на уменьшение опасности внезапного нападения.

Разумеется, заявил далее В. В. Кузнецов, выработать совместно действенные меры по предотвращению внезапного нападения можно лишь в том случае, если в одинаковой мере учитываются интересы всех государств, когда ни одно государство не будет поставлено в неравное положение с точки зрения обеспечения своей безопасности. Столь же необходимым является и то, чтобы все государства, и в первую очередь великие державы, воздерживались от действий, ведущих к обострению международной обстановки и к увеличению опасности возникновения войны.

В. В. Кузнецов указал, что делегации СССР и других стран — членов Варшавского договора неизменно руководствовались в течение всей работы совещания этими положениями, которые вытекают из принципов миролюбивой внешней политики социалистических государств. Эти делегации, желая содействовать плодотворной работе совещания, внесли следующую повестку дня:

1. Обмен мнениями относительно осуществимых в настоящее время шагов по предотвращению опасности внезапного нападения и частичных мер по разоружению, которые должны проводиться в сочетании с этими шагами.

2. Обсуждение задач наземных контрольных постов и аэрофотосъемки.

3. Составление доклада экспертов правительств стран, представленных на совещании, с заключениями и рекомендациями относительно мер по предотвращению внезапного нападения в сочетании с определенными шагами по разоружению.

Одной из причин, сказал глава советской делегации, которая вызвала необходимость созыва в настоящее время совещания по предотвращению внезапного нападения, явилась практика полетов американских самолетов с ядерным оружием на борту над территориями западноевропейских государств, а также через арктические районы в направлении советских границ.

Желая направить совещание с самого начала его работы по пути рассмотрения неотложных мер по уменьшению опасности внезапного нападения, советская делегация после консультации с делегациями Албании, Польши, Румынии и Чехословакии 17 ноября внесла на рассмотрение совещания проект рекомендации о принятии государствами обязательств не допускать полетов своих самолетов с атомным и водородным оружием над территориями других государств и над открытым морем.

К сожалению, отметил В. В. Кузнецов, западные эксперты отказались принять предложенный делегациями социалистических стран проект рекомендации.

Придавая большое значение решению проблемы предотвращения внезапного нападения, продолжал глава советской делегации, Советское правительство с самого начала внимательно следило за всем ходом работы совещания и предпринимало настойчивые усилия, чтобы не допустить тупика в его работе и обеспечить успешное выполнение им своих задач. Важным шагом в этом направлении явилась декларация Советского правительства по вопросу о мерах по предотвращению внезапного нападения, которая была внесена советской делегацией на рассмотрение совещания 28 ноября сего года.

Рассмотрев далее подробно отрицательную позицию западных делегаций на совещании, В. В. Кузнецов заявил: Из всех документов, внесенных западными экспертами, а также из всех выступлений было ясно видно, что они прибыли на совещание с директивами, которые исходят из хорошо знакомой политики «с позиции силы». Западные эксперты выступали на совещании с такими речами, в которых откровенно проповедуется теория о том, что мир будто бы можно сохранить путем устрашения и дальнейшего накопления средств массового истребления людей. Известно, что эта концепция, так же как и концепция стратегии массированных ядерных ударов и «балансирования на грани войны», была создана ради оправдания безудержной гонки ядерных вооружений, ради оправдания усилий НАТО по расширению круга государств, располагающих атомным и ракетным оружием. Эта концепция подтвердилась также и на последней сессии НАТО в Париже. Представители западных держав видели в совещании не средство для согласования практических шагов, которые привели бы к уменьшению опасности внезапного нападения и разрядке напряженных отношений между государствами, а средство, пользуясь которым можно было бы попытаться получить односторонние военные преимущества для западной стороны и ослабить оборонную мощь социалистических стран.

Стремясь во что бы то ни стало уйти от выполнения задачи, стоящей перед совещанием, западные эксперты не остановились перед извращением смысла переписки между правительствами СССР и США о характере совещания. Это совещание изображалось ими как сугубо техническое, компетентное якобы обсуждать исключительно технические вопросы, касающиеся вооружений и средств нападения. Западными представителями приводился и такой весьма странный в практике международных переговоров довод, что данные им инструкции не позволяют им заниматься чем-либо другим, кроме голого изучения техники.

Проблема предотвращения внезапного нападения—это проблема сохранения мира. Ее решение отвечало бы интересам всех без исключения народов. Что касается социалистических стран, то они и впредь будут прилагать настойчивые усилия к тому, чтобы проблема предотвращения внезапного нападения нашла свое положительное решение. Если бы представители западных держав изменили свою нынешнюю отрицательную позицию и при возобновлении работы совещания встали бы так же, как и социалистические страны, на путь действительных поисков взаимоприемлемого для всех государств решения, то это позволило бы в короткий срок разработать конкретные меры по предотвращению опасности внезапного нападения, а следовательно, и уменьшению опасности новой войны. Тем самым был бы сделан важный шаг в направлении сохранения мира и создания благоприятных условий для развития сотрудничества между всеми государствами.

Искать пути к принятию согласованных решений о прекращении испытаний ядерного оружия

ЖЕНЕВА, 19 декабря. (Корр. ТАСС Б. Новиков). Сегодня под председательством представителя СССР состоялось очередное заседание на совещании трех держав о прекращении испытаний ядерного оружия. Делегация США представила документ относительно специализированного персонала и оборудования системы обнаружения и идентификации.

По просьбе представителей США и Англии на совещании на время рождественских и новогодних каникул объявлен перерыв. Переговоры возобновятся 5 января 1959 года.

Обстоятельная оценка работы, проделанной совещанием, была дана в заявлении главы советской делегации на совещании посла С. К. Царапкина на состоявшейся сегодня после окончания заседания пресс-конференции.

Прошедшие полтора месяца работы Женевского совещания о прекращении ядерных испытаний, заявил **С. К. Царапкин**, показали тот громадный интерес, который проявляют к нему миллионы людей во всех странах мира.

В адрес совещания поступило свыше тысячи писем и обращений, кроме того, советская делегация получила свыше 200 писем. Делегация СССР приняла за это время 20 делегаций от многочисленных национальных организаций Франции, Западной Германии, Англии, Голландии, Швейцарии, США, Японии. Общее количество мужчин и женщин, которые лично или через те или иные национальные и международные общественные организации обратились к совещанию, превышает 250 миллионов человек. При этом не учтено еще движение, объединяемое Всемирным Советом Мира.

Основным, общим для всех поступивших в адрес совещания писем и обращений является неуклонное и четко выраженное требование, чтобы правительства трех стран, представленных на Женевском совещании, приняли решение о немедленном запрещении всех испытаний ядерного оружия на вечные времена.

Политика Советского Союза по вопросу о прекращении ядерных испытаний ясна и понятна. Мы стоим за немедленное и безоговорочное прекращение ядерных испытаний Советским Союзом, США и Англией на вечные времена. Это полностью совпадает с тем, чего хотят все народы во всех концах земного шара. Не удивительно поэтому, что в большинстве полученных советской делегацией писем содержится выражение полной поддержки и горячего одобрения той неуклонной борьбы Советского Союза за повсеместное прекращение ядерных испытаний на вечные времена, которую он последовательно ведет на протяжении уже многих лет.

Советский Союз сделал все от него зависящее для обеспечения быстрого прогресса в работе совещания. В день открытия совещания советская делегация внесла полный текст проекта соглашения о прекращении испытаний на вечные времена. Затем советская делегация внесла полный текст основных положений о порядке учреждения и функциях различных элементов контрольной организации. Однако представители США и Англии на совещании потратили целый месяц на то, чтобы попытаться навязать совещанию такой порядок работы, который привел бы к тому, что и это совещание, созванное на уровне представителей правительств, начало бы свою работу не с главного вопроса — заключения соглашения и прекращения испытаний ядерного оружия, а занялось бы техническими вопросами контроля, то есть теми же вопросами, которыми уже занимались эксперты. Позиция делегаций США и Англии выглядела довольно странно, эти делегации действовали так, будто Женевского совещания экспертов вовсе не было.

С другой стороны, значительно замедляло и затрудняло работу совещания то обстоятельство, что делегации США и Англии, не идя на принятие советского проекта соглашения и советского проекта положений о контроле, в то же время уклонялись от того, чтобы представить свой конкретный проект договора или текст приложений к нему по вопросам контроля.

Выступление Советского правительства с декларацией по поводу работы совещания и внесение советской делегацией пересмотренного проекта соглашения о прекращении испытаний ядерного оружия позволили совещанию существенно продвинуться вперед. Начали поступать конкретные предложения также и со стороны западных делегаций, и в результате оказалось возможным принять четыре статьи договора.

Однако этот первоначальный определенный успех в работе совещания нельзя переоценивать. Было бы преждевременно делать вывод, что все трудности позади, что задача решена. Ведь те условия, с которыми правительства США и Англии пришли на совещание, не сняты западными державами, они продолжают тяжелым грузом висеть и будут, несомненно, препятствовать успешному завершению переговоров о повсеместном прекращении испытаний ядерного оружия на вечные времена.

Западные державы, как известно, не дали согласия на прекращение испытаний на вечные времена. Они предлагают кратковременный перерыв на один год в производстве ядерных испытаний с тем, чтобы дальнейшее продление на каждый последующий одногодичный срок зависело от произвольного решения одной из сторон, подписавших договор. В качестве условия продления приостановки испытаний ядерного оружия США и Англия выдвигают зависимость между действием договора о прекращении испытаний и решением каких-то вопросов общей проблемы разоружения. Поскольку в вопросах разоружения все дело застопорилось из-за нежелания западных держав пойти на прекращение гонки вооружений, пойти на существенное сокращение вооружений и вооруженных сил, то понятно, что попытка со стороны США и Англии поставить действие договора о прекращении испытаний ядерного оружия в зависимость от прогресса в области разоружения заранее обрекает этот договор на провал, сводит его на нет.

В работе совещания имеются и другие неурегулированные вопросы из-за позиции, занимаемой США и Англией в важнейших вопросах контроля. Позиция западных держав в этих вопросах показывает, что они стремятся так организовать систему контроля, чтобы обеспечить для себя в ней доминирующее положение и, с другой стороны, фактически лишить Советский Союз возможности эффективно участвовать в контроле над выполнением договора о прекращении испытаний другими государствами, прежде всего США и Англией.

Советский Союз считает, что все важные основные вопросы деятельности контрольной организации должны решаться с согласия трех первоначальных участников договора — США, СССР и Англии. Должно быть понятно каждому, что только согласованность между этими тремя державами по всем важным вопросам деятельности контрольной организации может обеспечить ее эффективную деятельность.

Представители США и Англии проявляют упорство и в вопросе о принципах организации системы контроля. СССР предлагает, чтобы текущая деятельность на всех контрольных постах, организуемых в СССР, США и Англии, находилась под повседневным наблюдением контролеров, взаимно направляемых этими тремя странами.

США и Англия возражают против этого предложения и пытаются заменить четкий принцип взаимного контроля принципом набора так называемого «международного» персонала для обслуживания контрольных постов.

Есть и другие важные вопросы из позиции западных держав, по которым видно, что эти державы стремятся не к сотрудничеству с СССР, как равные партнеры, а к обеспечению своего преимущественного положения в учреждаемой совещанием системе контроля.

Как видно из только что сказанного, заявил С. К. Царапкин, на пути совещания имеются еще серьезные препятствия, воздвигнутые правительствами США и Англии. В связи с этим необходимо, чтобы все те, кто ожидает с таким нетерпением исхода переговоров на этом совещании, не успокаивались, пока не будут устранены препятствия, стоящие на пути к такому соглашению. Необходимо бдительно следить за тем, чтобы не позволить противникам прекращения испытаний ядерного оружия сорвать намечающуюся договоренность путем выдвижения требований, которые фактически свели бы на нет соглашение о прекращении испытаний ядерного оружия.

В заключение глава советской делегации заявил: Мы надеемся, что США и Англия проявят добрую волю, устранят воздвигнутые ими препятствия и так же, как и Советский Союз, будут искренне искать пути к принятию согласованных решений. Что касается советской делегации, то она по-прежнему будет добиваться, чтобы совещание как можно скорее завершило выработку текста договора относительно немедленного повсеместного прекращения любых видов испытательных взрывов ядерного оружия на вечные времена и без всяких условий.



На Московском автозаводе имени Лихачева уже давно стали традицией обмен опытом и встречи с новаторами других предприятий. На днях у автозаводцев побывал известный новатор, токарь ленинградского Кировского завода, Герой Социалистического Труда, кандидат в члены ЦК КПСС **В. Я. Карасев.** Он продемонстрировал москвичам работу фрезы своей конструкции, а также специальное приспособление для крепления режущего инструмента, при помощи которого можно, не затрачивая больших усилий, сменить инструмент на станке за 15—20 секунд. На снимке: **В. Я. Карасев** (в центре) демонстрирует автозаводцам работу сконструированных им приспособлений.

Фото **Е. Семенова.**

ДЕКАДА КАЗАХСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ

Вот уже восемь дней москвичи знакомятся с искусством и литературой Советского Казахстана.

Вчера любители музыки побывали на большом симфоническом концерте участников декады. Известно, что казахский народ издавна славится богатством музыкального творчества. Ни один семейный праздник, народные торжества не обходятся без айтыса — своеобразного состязания в песенно-инструментальной импровизации. Но первые ростки профессионального музыкального искусства начали появляться только в начале тридцатых годов.

На прошедшем концерте были исполнены фрагменты из оперы «Назугум» и симфоническая поэма «Ризвангуль» К. Кужамьярова. Для его творчества характерны национальный уйгурский колорит, хорошее знание хора и оркестра. Творчество другого молодого композитора—Газизы Жубановой, воспитанницы Консерватории имени Чайковского, было представлено концертом для скрипки с оркестром. Были исполнены также увертюра к опере «Дударай» и четвертая симфония Е. Брусиловского, кантата «Заря коммунизма» М. Тулебаева и другие произведения.

На концерте выступили Государственный симфонический оркестр СССР, которым дирижировали Г. Дугашев, Ф. Мансуров, К. Жюрайтис, и Большой хор Всесоюзного радио. На концерте присутствовали видные композиторы и музыкальные критики столицы, гостящие в Москве члены правления Союза композиторов Чехословакии.

В Союзе писателей СССР продолжалось обсуждение произведений казахской поэзии. Вечером литераторы республики побывали в библиотеке № 73 Сталинского района и на одном из столичных предприятий, где состоялись читательские конференции по романам Г. Мусрепова «Пробужденный край» и С. Муканова «Школа жизни». Днем раньше в городской библиотеке имени Н. А. Некрасова прошла конференция по роману «Путь Абая» М. Ауэзова.

Москвичи продолжали знакомиться с театральным искусством Казахстана. В Малом театре была показана трагическая поэма о любви «Энлик и Кебек» М. Ауэзова. Артисты и постановщики Казахского государственного академического театра драмы с подъемом провели спектакль. Республиканский русский театр драмы еще раз показал инсценировку романа Г. Николаевой «Битва в пути».

В Большом театре была показана опера «Абай» А. Жубанова и Л. Хамиди. Заглавную роль Абая — знаменитого поэта, великого просветителя казахского народа — в республике исполняют два певца: народные артисты Казахской ССР Р. Абдуллин и Е. Серкебаев. Каждому из них свойственны своя манера исполнения и трактовка образа. С первым исполнителем роли Абая Р. Абдуллиным москвичи познакомились в прошлый раз. Вчера пел Е. Серкебаев, обладающий замечательным по красоте голосом. Проникновенно и поэтично исполняла партию Ажар заслуженная артистка республики Ш. Бейсекова.

26 декабря — открытие выставки изобразительного искусства социалистических стран

В Союзе художников СССР вчера состоялось первое заседание президиума Выставочного комитета выставки изобразительного искусства социалистических стран под председательством С. Т. Коненкова. На заседании присутствовали Ли Цюнь (Китайская Народная Республика), Иржи Коталик (Чехословакия), Нора Ароди и Шандор Микуш (Венгрия).

Президиум комитета заслушал сообщение о деятельности рабочей группы, утвердил порядок открытия выставки и ее творческого обсуждения. Открытие состоится 26 декабря в Москве, в Центральном выставочном зале.

Полиграфическая промышленность Российской Федерации

Итогам деятельности книжных издательств Российской Федерации и перспективам дальнейшего развития книжного дела и полиграфической промышленности республики было посвящено совещание, проходившее 18 и 19 декабря в Москве. Его участники заслушали и обсудили два основных доклада — министра культуры РСФСР А. И. Попова и заместителя министра культуры М. В. Пашкова.

На совещании выступили министр просвещения РСФСР Е. И. Афанасенко, заведующий Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР В. П. Московский, председатель правления Союза писателей РСФСР Л. С. Соболев и другие.

Китайские артисты в Иркутске

ИРКУТСК, 19. (ТАСС). Сегодня сюда прибыл коллектив Центрального экспериментального оперного театра Китайской Народной Республики, возвращающийся на родину после гастролей в Москве и Новосибирске.

От имени трудящихся города китайских артистов на вокзале горячо приветствовал председатель исполкома Иркутского горсовета Н. С. Патров. С ответным словом выступил директор Центрального экспериментального оперного театра КНР Лу Су.

Китайские артисты пробудут в Иркутске четыре дня. Они покажут иркутским зрителям оперу Ло Цзун-сяна «Песня степей», дадут большой концерт, встретятся с рабочими предприятий города.

«СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ЭНЕРГИЧНО ОСУЩЕСТВЛЯЕТ ПРЕДЛОЖЕННУЮ ХРУЩЕВЫМ ПРОГРАММУ»

НЬЮ-ЙОРК, 19 декабря. (ТАСС). Газета «Крисчен сайенс монитор» опубликовала две статьи Г. Мэнсфилда, директора отдела печати авиационной фирмы «Боинг эйркрафт». Мэнсфилд посетил СССР вместе с делегацией, посланной международным советом редакторов промышленных изданий.

Автор пишет, что советскими людьми руководит одно стремление — стремление к прогрессу. «На лице у России,— пишет он,— серьезное выражение. Это целеустремленная цивилизация, работающая, засучив рукава. ...Существование коммунизма основано на большой надежде, которую поддерживает наблюдающийся прогресс. Народ идет вперед, имея в виду эту цель. Он поставил перед собой задачу и намерен доказать, что может выполнить ее».

Мэнсфилд подробно рассказывает о том, что он узнал о социалистическом обязательстве на Московском машиностроительном заводе. Он пишет, что, наблюдая стимулы социалистического соревнования, «видишь вызов огромных размеров, стоящий перед промышленностью Соединенных Штатов: как сравняться с будущим гигантским соперником...»

Во второй статье Мэнсфилд подчеркивает уверенность Советского Союза, что он догонит и перегонит Соединенные Штаты. В статье говорится: «Есть много доказательств, что Советский Союз энергично осуществляет предложенную г-ном Хрущевым программу, которая должна доказать всему миру превосходство коммунизма с помощью мирного соревнования».

В статьях Мэнсфилда много рассказывается о беседах с советскими людьми на самые разнообразные темы. Он сообщает, например, о встрече в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького с «парнишкой, которого я спросил, в какой области он хочет работать, когда вырастет. «В науке»,— ответил он. «Почему? Из-за большой заработной платы?» Он наморщил лоб и ответил: «Потому что это приносит пользу».

Мэнсфилд приводит много высказываний о решимости советских людей догнать и перегнать Соединенные Штаты. Рабочие, указывает он, «работают все вместе ради цели — укрепления Советского Союза». Они знают, что им нужно трудиться, чтобы перегнать Америку во всем, а главное — в промышленности.

АГРЕССИВНЫЕ ПЛАНЫ

ЛОНДОН, 19 декабря. (Соб. корр. «Правды»). Если освободить опубликованное в Париже коммюнике, подводящее итоги сессии НАТО, от многословной шелухи, его истинное содержание может быть выражено весьма лаконично: больше ракет, больше ядерного оружия, больше обычных вооружений. Собравшиеся в Париже представители агрессивной военной группировки западных держав приняли решения, которые свидетельствуют об их планах пойти еще дальше вперед по пути подготовки войны с применением новейших средств массового уничтожения.

Здесь обращают внимание на параграф коммюнике, говорящий об одобрении участниками сессии военного доклада, представленного НАТО американским главнокомандующим в Европе генералом Норстадом. Одобрение этого доклада означает решение продолжить политику размещения на европейской земле новых и новых американских ракетных баз, политику усиленной ремилитаризации Западной Германии. Сопротивление многих членов НАТО планам неограниченной подготовки ядерной войны, одобренным НАТО в прошлом году, вызвало заминку в деле осуществления предначертаний военных руководителей агрессивного блока. Нынешняя сессия была использована ими для того, чтобы усилить нажим на правительства некоторых стран, которые до сих пор не решаются сделать шага, осуждаемого всеми народами мира.

Коммюнике сессии обходит молчанием и другое ставшее известным в Англии решение о дальнейшем подчинении вооруженных сил входящих в Североатлантический блок государств единому командованию. В частности, в распоряжение командования НАТО теперь отдается истребительная авиация Англии.

Подводя предварительные итоги парижской сессии, лондонский лейбористский еженедельник «Трибюн» вновь обращается к основным вопросам, волнующим широкие народные массы. «Было ли мудрым,— спрашивает «Трибюн»,— перевооружать Германию в качестве бастиона против России? Умно ли отказываться от всех предложений о переговорах, идущих с Востока — из России, Китая, Польши?» Ответив отрицательно на все поставленные вопросы, «Трибюн» пишет в заключение: «Неспособность людей, находящихся у руля в Лондоне и Вашингтоне, понять мир, в котором они живут, составляет жалкое зрелище».

Первые отклики на итоги сессии НАТО свидетельствуют о том, что милитаристский курс руководителей Североатлантического блока, планы продолжения гонки ядерного оружия вызывают растущую тревогу и протесты общественности западноевропейских стран.

В. НЕКРАСОВ.

Полеты в Антарктиде

МИРНЫЙ, 19. (**По радио**). Вчера самолет под управлением пилота Школьникова совершил первый полет на Полюс недоступности в Антарктиде. Сегодня, взяв на борт группу участников внутриконтинентального похода, он возвратился в Мирный. Сегодня же здесь приземлился самолет «ЛИ-2», на котором экипаж летчика Перова вылетал на спасение бельгийских исследователей.

Телеграмма тов. Н. С. Хрущева экипажу Перова вызвала огромное воодушевление среди всех участников Антарктической экспедиции.

О ДВИЖЕНИИ ТРЕТЬЕГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На шесть часов утра 20 декабря третий искусственный спутник совершил 3.017 оборотов вокруг Земли. 22 декабря спутник можно наблюдать утром перед восходом солнца от 23 до 62 градуса северной широты и от 35 до 61 градуса южной широты. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ (Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

ДЕКАДА КАЗАХСКОГО ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА им. АБАЯ (в помещении Большого театра) — **Биржан и Сара** (опера).

КАЗАХСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ (в помещении Малого театра) — **Трагедия поэта.**

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ (в помещении МХАТ — ул. Москвина, 3) — **Наследники.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АНСАМБЛЬ ПЕСНИ И ТАНЦА КАЗАХСКОЙ ССР (в помещении Кремлевского театра).

ГАСТРОЛИ ПРАЖСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ТЕАТРА КУКОЛ — **лауреата Государственной премии (Чехословакия)** (в помещении ЦДКЖ — Комсомольская пл.) — **Доктор Фауст.** Начало в 8 час.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Ее падчерица.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Дорога через Сокольники.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Каменное гнездо.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Ангела** (премьера).

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Навстречу XXI съезду КПСС. **Государственный русский народный хор им. Пятницкого.** Новые песни советских композиторов, пляски. Начало в 8 час.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Трое.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — Большой зал — **Караван.** Малый зал — в 8 час. — **Профессия миссис Уоррен.** Назначенные на 26 декабря спектакли: Фабричная девчонка (Большой зал) и Всеми забытый (Малый зал) отменяются. Билеты возвращаются по месту покупки.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — Вместо спектакля **Вечное перо** пойдет спектакль **Маленькая студентка** (премьера). Билеты действительны.

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Товарищи романтики.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Медвежья шкура.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-60.

Б 02565. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1304.